

مصر الإسلاميّة

وأهل الذمّة

أ. د. سيّدة إسماعيل كاشف

0004728





رئيس مجلس الإدارة
د. سمير سرحان

رئيس التحرير
د. عبد العظيم رمضان

مدير التحرير:
عبد العظيم الشبلي

مصر الإسلامية وأهل الذمة

د. د. سيدة إسماعيل كاشف



المكتبة المصرية العامة للكتاب

١٩٩٣

الاخراج الفنى : مراد تسييم

تقديم

يسعدنى أن أقدم للقارئ هذا الكتاب الهام عن مصر الاسلامية ،
الذى يتناول جانبا خاصا من تاريخها ، هو جانب القوانين والشروط
التي كانت تطبق على أهل الذمة من الأقباط واليهود فى مصر .

وقد الفت هذا الكتاب الأستاذة الدكتورة سيدة اسماعيل كاشف
استاذة كرسى التاريخ الإسلامى والوسيط بكلية البنات جامعة عين
شمس وصاحبة المؤلفات التاريخية العديدة الهامة .

وقد سبق لهذه السلسلة أن نشرت لها كتابين : الأول « مصر
فى عصر الولاة » ، والثانى « مصر فى عهد الاخشيديين » .

وأهمية هذا الكتاب الجديد لا تتمثل فقط فى تناوله أحكام أهل
الذمة ، فقد تناول هذا الموضوع الكتاب والفقهاء والمؤرخون خلال
العصور الوسطى كما تناوله الكتاب والمؤرخون المحدثون فى
دراسات علمية عديدة .

وإنما تتمثل هذه الأهمية فى الرؤية العلمية المحايدة التى تناولت
بها الدكتورة سيدة اسماعيل كاشف هذا الموضوع ، والتى تعتمد على

التطبيق الفعلى لهذه الأحكام على أهل الذمة ، وليس على الأراء
النظرية للمفقهاء فى ديار الاسلام •

كذلك تتمثل هذه الأهمية أيضا فى تخصيص المؤلف الكلام عن
أهل الذمة فى مصر الاسلامية بينما تعمم المراجع والمصادر الأخرى
الكلام على أهل الذمة فى البلاد الاسلامية والعربية •

ويتناول الكتاب بالبحث معنى اصطلاح أهل الذمة ويتحدث عن
التشريع الاسلامى لأهل الذمة (الأقباط واليهود والعهد النبوى
لرهبان شبه جزيرة سيناء ، والأمان الاسلامى للمبترك بنيامين ،
كما يتحدث عن الرهبان والأديرة ، وعهد عمر أو الشروط العمرية ،
وديانات ومذاهب أهل الذمة •

ويتناول بالبحث حكم الجزية فى مصر الاسلامية حتى
الغائها فى عهد محمد سعيد باشا سنة ١٨٥٥ ، وأوضاع
الرهبان وأهل الذمة فى مصر من واقع المراسيم ووثائق
دير سانت كاترين والأوراق البريدية ، وعلاقة حكام مصر
الاسلامية برؤساء الأقباط واليهود ، وعداء الأقباط للمصليبيين ، كما
تناول أيضا النظام القضائى لأهل الذمة ، والموارث والهبة ،
وأوقاف أهل الذمة ، والأحكام المدنية الخاصة بالموظائف العامة
والملايس ودواب الركوب وبناء الكنائس •

والكتاب بذلك يغطى جانبا هاما من جوانب الحياة الاجتماعية
فى مصر الاسلامية ، ويستحق – بالتالى – أن يحتل مكانا مرموقا
فى المكتبة العربية وتاريخ المصريين •

رئيس التحرير

١ • د • عبد العظيم رمضان

مقدمة

كان نواة هذا البحث المختصر الذى القيناه فى لندن باللغتين العربية والانجليزية فى مهرجان العالم الاسلامى خلال المؤتمر الدولى فى لندن فى الفترة من ٥ الى ١٥ ابريل ١٩٧٦ م (١٣٩٦ هـ)

وهذا الكتاب يبين كيف ضرب الاسلام والنبي عليه افضل الصلاة واذكى السلام ، والمسلمون ، ارواح الامثلة فى التسامح الدينى فى زمن ساد المجتمعات غير الاسلامية التعصب والاضطهاد الدينى البغيض . وقد اخترت موضوع « احكام اهل الذمة فى مصر الاسلامية » التى وصفها المؤرخون والكتاب بانها ام العالم وايران الاسلام وينبوع العلم والفنون والصنائع .

وسوف يلمس القارئ المسلم وغير المسلم ، العربى وغير العربى ، الموضوعية التامة والاجتهاد فى تقصى الحقائق مستمدة فى ذلك تعاليم الدين الحنيف وتوجيه النبى الكريم الى العلم والقراءة وعدم الميل مع الهوى .

وهذا البحث قطرة في محيط الحضارة الاسلامية الاصيلة التي
اظلت العالم الاسلامي ، وسطع نورها على الغرب الاوربي فاستعد
منها مقومات حضارته واسس نهضته .

والله أسأل التوفيق والرشاد ؟

• د • ١

سيده اسماعيل كاشف

أحكام أهل الذمة في مصر الإسلامية

معنى اصطلاح أهل الذمة :

أطلق اصطلاح أهل الذمة في العالم الاسلامى على المسيحيين واليهود الذين عاهدهم الرسول ﷺ ، أو هؤلاء الذين عاهدهم الخلفاء والحكام في ديار الاسلام . والذمة في اللغة العربية هي العهد والأمان ، والمتفقون بالعهد يسمون أهل الذمة أو الذميين أو المعاهدين . ويتسع هذا المعنى الاصطلاحي عند الفقهاء المسلمين فيذهبون الى أن أهل الذمة هم أهل الكتاب أى أصحاب التوراة والانجيل من اليهود والمسيحيين ، ومن لا كتاب لهم مثل المجوس (١)

(١) الماوردى (توفي سنة ٤٥٠ هـ / ١٠٥٨ م أبو الحسن طي بن محمد بن حبيب البحرى البغدادى) : الأحكام السلطانية ص ١٢٨ (طبع القاهرة ١٣٢٧ هـ / ١٩٠٩ م ، ٩ ، انوار الحنبلى (توفي سنة ٤٥٨ هـ / ١٠٦٦ م أبو يعلى محمد بن الحسين) : الأحكام السلطانية ص ١٢٨ (طبع القاهرة ١٣٥٦ هـ / ١٩٣٨ م) .

المقصود بأحكام أهل الذمة :

أما المقصود بأحكام أهل الذمة فهي القوانين والشروط التي كان يتعين على الذميين الالتزام بها والخضوع لها ماداموا يعيشون في ديار الاسلام . وسنحاول في بحثنا هذا أن نبين الأحكام التي طبقت على أهل الذمة في مصر الاسلامية وعلاقة تلك الأحكام بالمبادئ العامة للاسلام ! وسنبين هل ألزم أهل الذمة في مصر بشروط معينة في الضرائب وفي الزراعة والصناعة والفنون والتجارة والثقافة ، أم أنهم عاشوا حياتهم الطبيعية في وطنهم دون ضغط أو تضييق . وسنشير الى الفترات الاستثنائية التي ألزموا فيها بأحكام معينة لظروف سياسية أو إدارية أو اقتصادية أو اجتماعية أو حربية مستتدين في بحثنا على كل ما تيسر لنا من أوراق يردية أو وثائق رسمية وغير رسمية فضلاً عن كتابات المؤرخين القدماء والمحدثين .

معالجة موضوع أهل الذمة :قديمًا وحديثًا :

ولست أول من ناقش هذا الموضوع ولا آخر من يناقشه . فقد تناول الكتاب والفقهاء والمؤرخون خلال العصور الوسطى موضوع أهل الذمة في العالم الاسلامي في كثير من كتاباتهم ، أو في كتب قائمة بذاتها . وتناول الكتاب والمؤرخون الحديثون هذا الموضوع أو جوانب منه في دراسات علمية كثيرة ، أو للتدليل على حضارة الاسلام وسماحة الدين الاسلامي ، أو للمقارنة بين وضع أهل الذمة في ديار الاسلام وبين وضع المسلمين واليهود في أوربا ، أو حتى وضع الأقلية المسيحية التي تخالف مذهب الأغلبية المسيحية في البلدان الأوروبية ، أو للهجوم على الاسلام والحضارة الاسلامية من خلال إيراد أمثلة معينة في ظروف معينة لموقف بعض

أولى الأمر من المسلمين ، أو لأراء بعض المجتهدين والفقهاء وأهل
الرأى من المسلمين ، أو لموقف العامة من أهل الذمة وعن المسلمين
فى ظروف خاصة سيطر فيها ضيق الأفق والتعصب والجهل . .
وراح المتعصبون والجهلاء يبنون أحكامهم أحيانا على جملة واحدة
عن نص طويل يؤيدون بها وجهة نظرهم ، أو يدعون أن ما يوردونه
منقول من كتب الثقة ، وأحيانا يحرفون النصوص القديمة أو
يختصرونها بحيث تتمشى مع هواهم ونظرياتهم .

وقد لاحظنا أيضا أن بعض الكتاب الحديثين سواء أبناء البلاد
العربية والإسلامية ، أو المستشرقين يطلعون بأراء نتيجة دراسة
غير مدعمة بالوثائق ، وأود أن أشير الى أن كثيرا من آراء الكتاب
فى العصور الوسطى والحديثة بنيت على الآراء النظرية للفقهاء
فى ديار الإسلام . والفقه كما نعلم هو استنباط الأحكام الشرعية
من القرآن والحديث ، والقياس والاجماع . وترجع أقدم الكتب التى
وصلت إلينا فى هذا العلم الى القرن الثانى الهجرى والثامن
الميلادى ، مثل كتاب الخراج لأبى يوسف ، والجامع الكبير ،
والجامع الصغير ، وكتاب السير الكبير للشيبانى ، والموطأ للإمام
مالك ، والام للشافعى .

وطبيعى أن يجد المؤرخ فى كتب الفقه بيانات كثيرة عن أحوال
الشعوب الإسلامية ونظمها فى العصور الوسطى ، ولأسيما أن
الفقهاء يتجهون فى بحوثهم الى كافة طبقات الشعب وإلى الجوانب
المختلفة من حياة المسلمين . ولكن على المؤرخ أن يكون حذرا فيما
يستنبطه من كتب الفقه فإن ما يكتبه الفقهاء قد يكون نظريا وبعيدا
عن الواقع . ومن الأمثلة المشهورة على ذلك ما نقله المؤرخون

عن بعض الفقهاء الذين قالوا ان الذميين في مصر تساوا في دفع الجزية (٢) .

ومما يجب الا يغيب عن بال الباحث فيما يتعلق بالبيانات التاريخية. في كتب الفقه ان دراساتها لبعض النظم ليست شاملة جامعة ، فبعض الضرائب التي وضعتها الحكومات الاسلامية لا ذكر لها في كتب الفقه . ولنذكر في هذا الميدان ان معظم الأمور والعادات والبدع التي تؤكد كتب الفقه على تحريمها أو كراهيتها لا بد انها كانت سائدة في المجتمع الى حد شعر معه الفقهاء بضرورة التأكيد على محاربتها وتخليص المجتمع منها . كما ان من بينها دراسات قد تضلل الباحث لأنها تقوم على فرض حالات غير سائدة في المجتمع بغية مناقشتها والنظر في احكامها . ولا يغيب عن الأذهان ان هناك فرقا كبيرا بين الآراء والتنظيمات النظرية للفقهاء والمجتهدين وأهل الرأي ، وبين التنظيمات التي وضعها الرسول ﷺ ومن بعده الخلفاء وحكام ديار الاسلام . ذلك ان التنظيمات العملية سبقت نظريات الفقهاء في الزمن ، اذ بدأت الأولى عند نشأة الدولة العربية الاسلامية ونمت وتوسعت بتوسع الدولة ودرسوخ الحضارة العربية الاسلامية ، أما التنظيمات النظرية فقد وضعها الفقهاء والعلماء المجتهدون بعد ذلك مستقيرين في كتاباتهم

(٢) ابن عبد الحكم (توفي سنة ٢٥٧ هـ / ٨٧٠ - ٨٧١ م) : لتوح مصر وأخبارها ص ٦٣ - ٦٤ (طبعة هنري ماسيه Henri Massé المعهد العلمي الفرنسي . القاهرة ١٩١٤ م) ، البلاذري (توفي سنة ٢٧٩ هـ / ٨٩٢ - ٨٩٣ م) كتاب فتوح البلدان ص ٢١٤ (ليدن ١٨٦٦ م) ، القرطبي (توفي سنة ٨٤٥ هـ / ١٤٤١ - ١٤٤٢ م) : المواظ والاعتبار في ذكر الخطط والانسار . ج ١ ص ٢٩٢ - ٢٩٣ (بولاق ١٢٧٠ هـ) ، السيوطي (ت سنة ٩١١ هـ / ١٥٠٥ م) : حسن المحاضرة ج ١ ص ٥١ (القاهرة ١٣٢٧ هـ) .

بمبادئ الاسلام ، كما كتبوا فى ظل الأحكام التى عمل بها فى بعض الأقاليم دون الأخرى لظروف سياسية أو اجتماعية أو حربية أو اقتصادية ، أو طوروا آراءهم تبعاً لحاجات المجتمع وتطوره .

والمعروف أنه كان هناك بعض الاختلافات بين وضع وأحكام أهل الذمة فى مختلف ديار الاسلام ، نشأت عن اختلاف تاريخ الدول والشعوب التى تكونت منها ديار الاسلام ، فضلاً عن اختلاف المذاهب والديانات التى وجدت فيها قبل الاسلام . بل إن الضرائب التى كان يدفعها شعوب العالم الإسلامى اختلفت من إقليم لآخر لأسباب متعددة ترجع الى عصر الفتوحات العربية وإلى ظروف تلك الأقاليم ، هذا فضلاً عن اختلاف النقود والمكايل والموازين ووحدة قياس الأرض الزراعية وأساليب المعاملات من إقليم لآخر ومن عصر الى عصر .

وأحب أن أقرر هنا أن كثيراً من المستشرقين ، فضلاً عن أبناء البلاد الإسلامية والعربية – مسلمين وغير مسلمين – نشروا منذ القرن الماضى الى وقتنا الحاضر مئات الأبحاث والكتب التى تتضمن الحديث عن أهل الذمة ، كما نشروا كتباً وإبحاثاً مستقلة عن أهل الذمة فى ديار الاسلام . وجاءت غالبية الكتب والأبحاث حول ديار الاسلام عامة أو مقر الخلافة الإسلامية خاصة كما نشرت الأبحاث عن إسبانيا الإسلامية ، أو الاسلام فى الهند ، أو تركيا ، أو جزر أندونيسيا ، أو البلقان ، أو روسيا ، أو الصين ، أو أفريقيا ، أي مصر الإسلامية فى كل عصور أو فى عصر من العصور .

ولابد لنا أن نشير الى الأبحاث القيمة التى قام بها المستشرقون الأوائل مثل توماس أرنولد Aronld ، وتريتون Tritton جب Gibb ، ومينورسكى Minorsky وبرنارد لويس

- Lewis من انجلترا ، وكاترمير Quatremère
 وسيلفستردى ساسى De Sacy (Silvestre) ، وجاستون فيت
 Wiet (Gaston) من فرنسا ، وكايتانى Caetani (Leone)
 من ايطاليا ، ودى جويه De Goeje من هولندا ، وماكس
 فان برشم من سويسرا .
 كذلك قدم لنا مان Mann (Jacob) (٣) ، وفيشل
 Fischel (W.J.) (٤) ، وجوايتين Goitein (٥)
 دراسات قيمة عن اليهود فى العصور الوسطى وخاصة تلك التى
 استندت على وثائق الجنيزه Geniza (٦) .

Mann : The Jews in Egypt and in Palestine (٣)
 under the Fatimid Caliphs, 2 Vols. Oxford 1920 — 1922.

Fischel : Jews in the Economic and Social life of (٤)
 Islam. London 1908

Fischel : Jews in the Economic and Political life of the Medieval
 Islam. London 1937.

Goitein (S.D.) : Jews and Arabs, Their Contact (٥)
 through the Ages. New York 1955.

(٦) وثائق الجنيزه هى وثائق خطية معظمها رسائل متبادلة بين اليهود
 فى الفترة ما بين القرن الرابع والسابع الهجرى (العاشر والثالث عشر الميلادى) .
 وقد عثر عليها فى مصر فى معبد الفسطاط اليهودى وفى جبانة البساتين فى
 القاهرة القريبة من المعبد . واكتشفها الانجليز بعد احتلال مصر بعامين
 ١٨٨٤ م ونقلوا معظمها الى انجلترا واغلبها فى مكتبة جامعة كامبردج ، وتفرق
 معظمها فى جهات اخرى مثل فينا . وبعضها مكتوب باللغة العربية ، او باللغة
 العربية بحروف عبرية . انظر

Goitein : A Tentative Bibliography of Geniza Documents.
 Paris 1964.

كذلك ظهرت أبحاث ذات قيمة علمية عن المسيحيين في العصور الوسطى ، وعن الأقباط ، واليهود وأهل الذمة عامة (٧) .

أما عن المسلمين وأهل الذمة في مصر خلال العصر الإسلامي فإننا لا نجد بحثاً شاملاً موضوعياً يعالج هذا الموضوع بطريقة كلية إلا فيما ندر . ومن تلك الأبحاث بحث الأستاذ جوتهيل Gottheil

(٧) على سبيل المثال انظر :

Salmon (M. George) :

Un Texte Arabe inédit pour servir à l'histoire des Chrétiens d'Egypte. Le Caire 1906,

Autefage (L.R.P.) : Les Coptes. Lyon 1885,

Fargon (Maurice) : Les Juifs en Egypte depuis des Origines jusqu'à ce jour. Le Caire 1936,

Perimann (M.) Notes on Anti Christian Propaganda in the Mamluk Empire. BSOAS, X (1940 — 1942).

Strauss (E.) : The Social Isolation of Ahl adh-dhimma. Etudes Orient, à la Mémoire de Paul Hirschler, ed. O. Komlos (Budapest 1950);

Worrell (William H.) : A Short Account of the Copts, U.S.A. 1954;

Fattal (Antoine) : Le Statut Legal des Non. Musulmans en Pays de l'Islam. Beyrauth 1958;

Chauléur (Sylvestre) : Histoire des Coptes d'Egypte. Paris 1960.

Meinardus. (Otto F.A.) : Monks and Monasteries of the Egyptian Deserts Cairo 1961;

Meinardus : Christian Egypt, Ancient and Modern. Cairo 1965.

عن « المسلمين وأهل الذمة في مصر » (٨) ، ويبحث الدكتور جاك تاجر بعنوان « أقباط ومسلمون » (٩) ، ولو أن هذا لا يقلل من الجهود العلمية القيمة للعلماء الذين سلطوا الأضواء على عصر من عصور مصر الإسلامية ، أو على المسيحيين دون اليهود ، أو على اليهود دون المسيحيين ، أو على أهل الذمة جميعا .

وقد رأيت أن أقصر بحثي على أحكام أهل الذمة في مصر الإسلامية أي منذ دخول مصر في الأفق العربي الإسلامي إلى أن دخلت في فلك العالم الحديث والمعاصر .

وقبل أن أخوض في أعماق التاريخ وفي وثائقه ومصادره ، علني أستطيع أن أظهر صفحة من أنصع صفحات التاريخ الإسلامي والحضارة الإسلامية بياضا ، أحب أن أشير إلى رأي وزير مغربي عمل وزيرا لأبي فارس المتوكل ملك مراكش ومر بمصر في طريقه للحج في سنة ٧٠٠ هـ / ١٣٠١ م أيام سلطنة الناصر محمد بن قلاوون . ففي هذه الزيارة لم يستطع هذا الوزير أن يميز بين المسلمين وبين أهل الذمة في مصر ، بل أنه تعجب من النعمة التي كان يرقل فيها أهل الذمة إذ كانوا يلبسون أفخر الملابس ويركبون الخيل والبغال ويتولون أرفع المناصب في مصر (١٠) .

Gottheil (R.J.H.) : Dhimmis and Moslems in Egypt. (٨)
(Old Testament and Semitic Studies in memory of William Rainey Harper. Vol. II, Chicago 1908).

(٩) الدكتور جاك تاجر : أقباط ومسلمون منذ الفتح العربي إلى عام ١٩٢٢ م (القاهرة . كراسات التاريخ المصري (١٩٥١ م) .
(١٠) القريري (تقي الدين أحمد بن علي) : السلوك لمعرفة دول الملوك . ج ١ القسم الثالث ص ٩١٢ و ٩١٣ (نشر الدكتور محمد مصطفى

أما اللورد كرومر العميد البريطانى فى مصر زمن الاحتلال البريطانى فى تاريخنا المعاصر ، والذى عاش فيها أربعاً وعشرين سنة الى أن رحل عنها فى أوائل القرن العشرين فى مايو ١٩٠٧ م ، فقد أعلن الفرق الوحيد بين المسلم والذمى فى مصر فى هذه العبارة : « الفرق الوحيد بين القبطى والمسلم هو أن الأول مصرى يعبد الله فى كنيسة مسيحية فى حين أن الثانى مصرى يعبد الله فى مسجد مسلم » (١١) .

ولم يكن الزعيم الوطنى مصطفى كامل مؤسس الحزب الوطنى زعيماً للمسلمين وإنما كان زعيماً للمصريين مسلمين وأقباط .

ومن بين خطبه العديدة قوله : « الأقباط اخوة لنا فى الوطن »

وكذلك قوله : « ان المسلمين والأقباط شـعـب واحد مرتبط بالوطنية والعادات والأخلاق وأسباب المعاش ولا يمكن التفريق بينهما حتى الأبد » .

زيادة . القاهرة) ، وأبو المحاسن بن تفرى بردى الأتابكى : النجوم الزاهرة فى ملوك مصر والقاهرة ج ٨ ص ١٣٤ (طبعة دار الكتب المصرية فى القاهرة) ، وابن أبيك البدوادرى الدر الفاخر فى سيرة الملك الناصر وهو الجزء التاسع من كنز الدرر وجامع الفرد ص ٤٧ - ٥٠ (نشر هانس روبرت روبمر - القاهرة ١٩٦٠ م ، وابن أبيك اللوادارى توفى سنة ٧٠٩ هـ / ١٣٠٩ م) ، والعينى (بدر الدين محمود توفى سنة ٨٥٥ هـ / ١٤٥١ م) : عقد الجمان فى تاريخ أهل الزمان . حوادث سنة ٧٠٠ هـ (مخطوط مصور بدار الكتب المصرية تحت رقم ١٥٨٤ تاريخ ٤ .

Cromer (Lord) : Modern Egypt. Vol. II P. 206 (11)
(London 1908).

وحين توفي هذا البطل الزعيم في عنفوان شبابه سنة ١٨٠٩ م
بكاه المصريون جميعا مسلمون وأقباط (١٢) .

ولعل أبلغ دليل على التسامح في مصر ، وعلى تأصل روح
الاسلام فيها ، وعلى المساواة الاجتماعية بين المسلمين والأقباط
ما كتبه الرحالة « لوسى دوف جوردون » Lucy Duff-Gordon
في النصف الأول من القرن التاسع عشر الميلادي عن إحدى قرى
الصعيد وهي قرية بيا (١٣) إذ تقول : « أن أهالي بيا ، ومعظمهم من
المسلمين ، انتخبوا جرجس القبطي عمدة لهذه البلدة ٠٠٠ ومما
أثار إعجابي روح التسامح التي أجدها في كل مكان . ويظهر أن
المسلمين والأقباط على وئام تام . ويوجد في بيا ثلاث عشرة أسرة
قبطية مقابل عدد كبير جدا من المسلمين ومع ذلك انتخب الأهالي
جرجس عمدة لهم وكانوا يقبلون يده طائعين بينما كنا نمر في
طرقات القرية » (١٤) .

بل أن الأقباط أنفسهم شهدوا أنهم كانوا يسيطرون على الإدارة
المالية في مصر واعترفوا بذلك في المؤتمر القبطي الذي عقدوه في
مدينة أسيوط (١٥) بعد الاحتلال البريطاني لمصر . إذ يقول الكاتب
القبطي توفيق حبيب في مقدمة تقريره عن مؤتمر أسيوط : « نجد

(١٢) جاك تاجر : أقباط ومسلمون . ص ٢٥٠ - ٢٥١ .

(١٣) بيا في محافظة بنى سويف الحالية .

(١٤) Duff-Gordon (Lucy) : *Lettres d'Egypte* (Traduction Française, Paris), PP. 27 — 28; (١٥)

وجاك تاجر : أقباط ومسلمون . ص ٢٤٢ - ٢٤٣ .

(١٥) تعتبر أسيوط عاصمة لصعيد مصر .

جميع الحكام والولاة الذين تقدموا محمد على ، بل محمد على نفسه ، وبعض خلفائه قد اختصوا الأقباط بمعظم مصالح الحكومة فى القاهرة والأرياف ، كما اختصوا الأتراك بالمناصب العسكرية والادارية . ولوقرات أقوال المؤرخين المسلمين لنا وجدت اسم المصرى المسلم فى غير وظائف القضاء الشرعى إلا نادرا ، (١٦) .

وإذا كان هذا هو وضع أهل الذمة فى مصر وهذه هى علاقاتهم بالمسلمين فى عصر المماليك ، ثم فى عصرها الحديث وهى تخطو أولى خطواتها نحو عالم حديث معاصر ، فهل يمكن للمؤرخ أن يعتقد أن عقلية شعب ، أو حتى عقلية الطبقة المستنيرة فى شعب ما تستطيع أن تتغير بين عشية وضحاها ، أو بأمر من الحاكم أو السلطان ؟! أن هذا بالطبع غير جائز بحكم المنطق وبحكم التاريخ .

التشريع الإسلامى بالنسبة لأهل الذمة ، والعهد النبوى لرهبان شبه جزيرة سيناء :

ولنرجع الى نشأة العلاقات بين المسلمين . والذميين منذ بداية الدعوة الى الاسلام على يد محمد ﷺ . ففى شبه جزيرة العرب كان كثير من المسيحيين واليهود ينتمون الى اصول عربية ، ذلك أن المسيحية واليهودية انتشرت فى اليمن وفى بعض المواضع فى الحجاز وشمال شبه الجزيرة قبل الاسلام . ومنذ صدر الاسلام وفى حياة محمد ﷺ كان هناك أهل ذمة من عرب شبه الجزيرة مثل أهل نجران ، ومثل قبائل بكر وتغلب ، وأهل دومة الجندل ، وأهل

(١٦) المؤتمر القبطى بأسسوط . ص ٢ ، جاك تاجر : أقباط ومسلمون .

أيلة (العقبة الحالية) ، والغساسنة الذين كانوا يقيمون على حدود الشام ، والمناذرة أو عرب الحيرة الذين كانوا يقيمون على حدود العراق . وكان هؤلاء العرب الذميون ، أو المعاهدون ، يتمتعون بقسط وإقر من التسامح الديني كما تشهد بذلك المصادر التاريخية المختلفة ، وكما تشهد بذلك احاديث الرسول ﷺ . وكانوا يخضعون في أحوالهم الشخصية لرؤسائهم الدينيين ، وكانوا يمارسون طقوسهم الدينية بحرية وأطمئنان . وروى أن الرسول ﷺ قال : « من ظلم معاهدا أو كلفه فوق طاقتة ، فأنا حجيجه » (١٧) .

ومن امثلة عهود الرسول ﷺ لأهل الذمة ما جاء في عهده لنصارى نجران : « ولنجران وحاشيتها جوار الله وذمة محمد النبي رسول الله على أموالهم وأنفسهم وأرضهم وملتهم وغانبهم وشاهدم وعشيرتهم وبيعهم وكل ما تحت أيديهم من قليل أو كثير » (١٨) .

والمعروف أن الرسول عليه السلام تفرغ بعد صلح الحديبية في السنة السادسة للهجرة (٦٢٧ م) لدعوة ملوك عصره وأمرائه وقبائل العرب المسيحية واليهودية الى الاسلام لأنه بعث « رحمة وكافة » لجميع الناس منقذا قول الله تعالى : (ان هو الا نذكر للعالمين . ولتعلمن نباه بعد حين ٠٠) (١٩) ، وقوله تعالى : (وما أرسلنا الا كافة للناس بشيرا ونذيرا ولكن أكثر الناس لا يعلمون) (٢٠) وغير ذلك من الآيات القرآنية التي تفيد عموم الرسالة المحمدية .

(١٧) أبو يوسف صاحب أبي حنيفة (ت ١٨٢ هـ / ٧٩٨ م) : كتاب الخراج . ص ١٤٩ (القاهرة . المطبعة السلفية ١٣٤٦ هـ) .

(١٨) أبو يوسف : كتاب الخراج . ص ٨٦ .

(١٩) سورة ص (٢٨) الآيتان ٨٧ و ٨٨ .

(٢٠) سور سبا (٢٤) آية ٢٨ .

كذلك أمر الرسول ﷺ بعد صلح الحديبية فصنع له خاتم من فضة نقش عليه «محمد رسول الله» وذلك حتى يختم به رسائله (٢١) . وكان ممن أرسل لهم الرسول عليه السلام يدعوهم الى الاسلام فى السنة السابعة للهجرة (٦٢٨ م) أهل ايلة وكانوا من النصارى (٢٢) . كذلك نعرف من كتب السيرة النبوية ، ومن كتب التاريخ أن الرسول عليه السلام خرج على رأس حملة الى تبوك (٢٣) فى السنة التاسعة للهجرة (٦٣٠ م) ، وهناك كانت الدولة البيزنطية - أو دولة الروم - تساند العرب ضد الدولة الاسلامية الناشئة . وقد طلب أهل تبوك الصلح مع الرسول عليه الصلاة والسلام بعد وصوله اليها ، وفى تبوك جاءه صاحب ايلة فاقسم لرسول عليه السلام يمين الطاعة .

ومنع الرسول عليه الصلاة والسلام نصارى تلك المنطقة حرية العبادة مقابل تعهدهم بأداء الجزية سنويا . كذلك صالح الرسول على ذلك أهل جرياء والدرح (فى البلقاء شرقى نهر الأردن) ، وكذلك أهل مقنا (بالقرب من ايلة) وكانوا يهودا ، كذلك صالح الرسول أهل دومة الجندل ، وكانوا من النصارى ، على أداء الجزية (٢٤) . وفى كافة العهود نرى الرسول عليه الصلاة والسلام

(٢١) ابن سعد (كتاب الوالدى توفى سنة ٢٣٠ هـ / ٨٤٥ م) : الطبقات الكبرى ج ٢ ص ٢٣ (طبعة القاهرة ١٣٥٨ هـ ٤ .
 (٢٢) المرجع السابق ص ٢٣ .
 (٢٣) تبوك : واحة شمال الحجاز وكانت تقع قرب الحدود البيزنطية فى الشام .
 (٢٤) ابن هشام : سيرة النبی عليه الصلاة والسلام ج ٢ ص ٣٢٨ (طبعة القاهرة ١٣٤٦ هـ) ، ابن سعد : الطبقات الكبرى ج ٢ ص ٥٥ - ٥٦ ، القرطبي : امتاع الاسماع ج ١ ص ٤٦٧ - ٤٧٠ (طبعة لجنة التأليف والترجمة والنشر بالقاهرة ١٩٤١ م) .

يمنح الأمان والحرية الدينية لأهل الذمة عامة ، والرهبان والقسيسين
خاصة .

ويحتفظ رهبان دير سانت كاترين في شبه جزيرة سيناء
بصورة عهد ينسب الى محمد عليه الصلاة والسلام ويعرف باسم
« العهد النبوي » (٢٥) ، ويذهبون الى القول بأن السلطان سليم الأول
العثماني عندما فتح مصر سنة ٩٢٣ هـ / ١٥١٧ م أخذه منهم وحمله
الى الآستانة (استنبول) ، وترك لهم صورة منه مع ترجمتها
التركية . وفي المخطوطات الموجسودة في المركز الرئيسي لإدارة
أملاك الدير في القاهرة (٢٦) عدة صور لهذا العهد النبوي الشريف
باللغتين العربية والتركية (٢٧) . وأقدم هذه النسخ مؤرخة في
الثالث من المحرم في ثلثي سنَى الهجرة . وقد ورد هذا العهد ولكن
غير مؤرخ في كتاب القول الإبريزي للعلامة المقرئ (٢٨) مع بعض
التحريف والتصحيح .

ونحن لا نستبعد صحة هذا العهد ، أو صحة الأصل المفقود ،
لأن هذا العهد لا يخرج في مضمونه عن تعاليم الاسلام وروحه

(٢٥) يسميه الرهبان باللغة العربية الدارجة « العهد النبوي » .

(٢٦) توجد إدارة أملاك دير سانت كاترين أو « وكالة الدير » في حى
الظاهر في القاهرة امام جامع الظاهر ببيرس .

(٢٧) بعضها منسوخ على ورق ، والبعض الآخر على رق غزال وهناك
اختلافات بسيطة بين هذه النسخ كما أن بعضها باللغة العربية والبعض باللغة
التركية .

(٢٨) القول الإبريزي للعلامة المقرئ ص ٥ - ٦ (جمعه ميتا اسكندر
ودون فيه ما يختص بالتبليغ مما كتبه تقي الدين أحمد المقرئ في خطه - طبع
في القاهرة ١٨٩٨ م) .

ولا يخالف ما جاء فى القرآن الكريم ، وما جاء فى احاديث الرسول عليه السلام وما اثر عن السنة الشريفة ، وان كنا نرجح ان تاريخ هذا العهد - كما ورد فى مخطوطات الدير - لم يكن فى السنة الثانية للهجرة وانما كان فى السنة التاسعة للهجرة بعد غزوة تبوك . ومن المعقول ان يكون رهبان شبه جزيرة سيناء قد طلبوا الصلح والامان من الرسول مثلما طلب صاحب ايلة التى تقع على راس البحر الاحمر فى شبه جزيرة سيناء . وقد يكون الرسول قد دعاهم الى الاسلام قبل ذلك التاريخ بعامين حين دعا الى الاسلام الملوك والامراء فضلا عن النصارى واليهود فى شبه الجزيرة العربية وما جاورها . بل ان ابن سعد^{٢٩} يذكر ان الرسول ارسل كتابا فى السنة السابعة للهجرة الى ضفاطر الاسقف يدعو الى الاسلام . ونحن لا نعرف بالضبط اذا كان هذا الاسقف هو اسقف دير سانت كاترين فى سيناء ، او النائب عن رهبان شبه جزيرة سيناء او اى رئيس دينى آخر . ومع ذلك فان مضمون العهد لا يختلف كثيرا عن كتب الصلح والامان التى منحها الرسول لاهل نجران واهل اليمن واهل ايلة واهل جرباء واذرح واهل مقنا وسائر اهل الذمة^(٣٠) . ومن المرجح ان يكون رهبان شبه جزيرة سيناء قد طلبوا تأكيد الامان والعهد من عمرو بن العاص ، قائد فتح مصر ، بعد اجتياز جيشه مدينة رفح اول حدود سيناء .

ولما كان المسلمون يعتمدون فى تشريعاتهم وفى معاملاتهم وفى علاقاتهم بالمسلمين وغير المسلمين على القرآن الكريم وعلى السنة

(٢٩) ابن سعد : الطبقات الكبرى ج ٢ ص ٤١ .

(٣٠) انظر نص المهود فى : ابن سعد : الطبقات الكبرى ج ١

الشريعة والأحاديث النبوية ، كان لسنة وأحاديث الرسول عليه السلام بخصوص أهل الذمة أهمية عظمى من حيث أنها تبين موقف الاسلام والمسلمين من أهل الذمة . أما القرآن الكريم - مصدر التشريع الاسلامي ودستور الاسلام الأول - فقد جاء في آياته البينات النص على حسن معاملة أهل الذمة وعدم إكراههم على ترك دينهم . ومن ذلك قوله تعالى : (لا إكراه في الدين قد تبين الرشد من الغي) (٣١) . ويقول سبحانه مخاطباً الرسول : (ولو شاء ربك لآمن من في الأرض كلهم جميعاً أفأنت تكره الناس حتى يكونوا مؤمنين) (٣٢) .

كذلك نهى الله تعالى عن مجادلة أهل الكتاب إلا بالحسنى فيقول : (ولا تجادلوا أهل الكتاب إلا بالتي هي أحسن إلا الذين ظلموا منهم وقولوا آمنا بالذي أنزل إلينا وأنزل إليكم وإلهنا وإلهكم واحد ونحن له مسلمون) (٣٣) . وفصل الله تعالى علاقة المسلم بأهل الكتاب في قوله : (اليوم أحل لكم الطيبات وطعام الذين أوتوا الكتاب حل لكم وطعامكم حل لهم والمحصنات من المؤمنات والمحصنات من الذين أوتوا الكتاب من قبلكم) (٣٤) .

وإذا قلنا النظر في آيات القرآن الكريم وفي الأحاديث النبوية وفي السنة الشريفة بخصوص موقف الاسلام من أهل الذمة لا نخرج إلا بأن الاسلام ينص صراحة على معاملة أهل الذمة

(٣١) سورة البقر ٢ آية ٢٥٦ .

(٣٢) سورة يونس ١٠ آية ٩٩ .

(٣٣) سورة المائدة ٢٩ آية ٤٦ .

(٣٤) سورة المائدة ٥ آية ٥ .

معاملة حسنة طيبة عادلة ، وعلى عدم التضييق عليهم فى عقائدهم
وعدم اضطهادهم أو ارغامهم على ترك دينهم •

المصريون اهل ذمة :

وارتبط ظهور الاسلام بنشأة الدولة العربية الاسلامية التى
وضع الرسول عليه السلام نواتها فى المدينة والتى أشرفت على
توحيد شبه الجزيرة العربية بعد أن كانت قبائل ودويلات متفرقة •
وبعد وفاة الرسول ﷺ حمل خلفاؤه الأمانة من بعده ، فأرسل
أبو بكر - الخليفة الأول - الجيوش الى حدود شبه الجزيرة العربية
لاتمام توحيدها • لكن حين وصلت الجيوش العربية الاسلامية الى
حدود شبه الجزيرة اصطدمت بقوات الفرس والروم الذين كانوا
يسيطرون على العرب فى تلك النواحي • ولم يتخاذل الخلفاء ،
ولم تتراجع الجيوش الاسلامية بل خاضوا حربا ضروس ضد
الدولتين العظميين حينذاك ، دولة الأكاسرة الفرس ودولة القياصرة
الروم (البيزنطيين) • وأصر الفرس والروم على القتال حتى
يقضوا على الدولة العربية الاسلامية الناشئة ، لكن العرب حاربوا
بحماس شديد حتى اتسعت رقعة القتال ، وحتى سيطر العرب على
دولة الأكاسرة الفرس ، وانتزعوا الشام من أباطرة الروم • ثم فكر
العرب فى فتح مصر لتأمين فتح الشام ولقاومة الروم الذين كانوا
يحتلونها • وحين فتح العرب مصر كان شعبها تواقا للتخلص من
الظلم المالى والاجتماعى والدينى الذى كان يعمانيه تحت حكم
البيزنطيين(٣٥) • وفتحت مصر على يد عمرو بن العاص الذى سار

(٣٥) سيدة مكاشف : مصر فى فجر الاسلام ص ١ - ١٦ ، ١٨٤ - ١٨٦

وما ذكرته من مراجع (طبع. القاهرة ١٩٤٧ م) •

اليها من الشام سنة ١٨ هـ (٦٣٩ م) فى خلافة عمر بن الخطاب .
واستطاع عمرو أن يستخلصها من الروم فى سنة ٢١ هـ (٦٤٢ م)
ثم سار غربا الى برقة وطرابلس فانقزعهما من الروم ليؤمن حدود
مصر الغربية ، واستمر الفضال الاسلامى ضد البيزنطيين برا وبحرا
طوال العصر الاسلامى كله .

وكانت مصر ضمن البلاد التى سيطر المسلمون عليها والتى
امتدت فى زمن الخلفاء الأمويين الى الهند والصين شرقا ، وإلى
المحيط الاطلسى غربا ، وإلى البحر الأسود والبحر الأبيض المتوسط
وجبال البرانس شمالا ، وإلى بحر العرب والمحيط الهندى وصمالي
السودان جنوبا . ولم يرتبط اتساع الدولة العربية الاسلامية بسفك
الدماء والعنف والوحشية أو التخريب وامتصاص أموال البلاد
واهمال عرافتها بل عرف العرب بالتسامح والعدل والاصلاح .
وحين خرج العرب من شبه جزيرتهم منذ أربعة عشر قرنا وجدوا
أمامهم حضارات عريقة ووجدوا نظما امتدت جذورها منذ أزمنة
سحيقة .

أما العرب فقد حملوا معهم دينهم ولغتهم وسموهم الروحي
والخلقى ، وحملوا معهم ثقافة عربية هى مزيج من جهود أسلافهم
القدامى فى اليمن وفى أطراف شبه الجزيرة العربية ، ومن أسفارهم
التجارية ، ومن خبراتهم فى ميادين الاقتصاد والسياسة ، ومن
انتاجهم الأدبى الرائع فى الشعر والخطابة والحكم والأمثال ، ونغة
فياضة مرنة تجلى غناها وبلاغتها فى القرآن الكريم .

وتجلت أصالة الاسلام فى استيعاب الحضارات القديمة
وتكييفها ثم فى خلقها خلقا جديدا . وأصبحت الحضارة الاسلامية
هى حضارة الشرق الأدنى والأوسط ، بل ان نفس وجود العالم

الاسلامى كان له اثر كبير فى صوغ التاريخ الأوربى والحضارة الأوربية . وجاء نزول القرآن الكريم باللغة العربية اعلاء لمكانتها وتثبيتا لأركانها ، وظهرت المدنية والحضارة الاسلامية مرونة اللغة العربية وقدرتها على التعبير العلمى ، فاشتقت الفاظا من اللغات الأخرى وعربيتها ، واكسبت بعض الفاظها معانى جديدة ، وجعلت من نفسها لغة حية عالمية .

ونحن لا ننكر انه كان للفتوحات العربية اثر ملحوظ فى سرعة انتشار الدين الاسلامى فى كافة الأقاليم التى فتحها العرب خارج شبه الجزيرة العربية فدخل الدين الاسلامى فى هذه البلاد بدخول العرب فيها ، ومالبت أن تغلب على الأديان التى وجدت قبله وأصبح المسلمون أغلبية فيها . ففى مصر مثلا أصبح المسلمون أغلبية منذ أوائل القرن ٣ هـ / ٩ م أى بعد أقل من قرنين من الزمان بعد فتحها على يد عمرو بن العاص (٣٦) .

وإلى انتشار الاسلام انتشارا واسعا وخاصة فى بلاد ترتبط بأصول المسيحية ونشأتها مثل الشام ومصر والعراق ، إلى أن يدعى بعض المتعصبين القول بأن الاسلام لم ينتشر فى هذه البلاد إلا بحد السيف . لكن الأصول والمصادر كلها تثبت أن العرب تسامحوا مع أهالى البلاد المفتوحة ولم يفرضوا عليهم ديانة معينة وإنما فرضوا فقط سيطرتهم السياسية . والثابت أن الدولة العربية التى قامت على أساس الدين الاسلامى والتى كان شعارها حماية ذلك الدين لم تضطهد أحدا من أهل الذمة أو ترغمه على ترك دينه .

ولم يكن تسامح المسلمين منذ البداية مع أصحاب الديانات السماوية فقط من نصارى ويهود وإنما تسامح المسلمون مع المجوس

(٣٦) القريزى : الخط ج ١ ص ٧٩ - ٨٠ .

اتباع زرادشت ومانى ، ومع صابئة جران الوثنيين ، ومع اتباع بوذا فى الهند ، ومع الوثنيين من البربر فعاملوهم معاملة اهل الكتاب . أما المجوس والصابئة فقد ورد تكرمهم فى القرآن الكريم فى قوله تعالى : (ان الذين آمنوا والذين هادوا والصصابئين والنصارى والمجوس والذين اشركوا ان الله يفصل بينهم يوم القيامة ان الله على كل شىء شهيد) (٣٧) .

الاقباط والبطرك بنيامين والأمان الإسلامى :

أما المصريون فكانوا من اهل الكتاب أى من المسيحيين واليهود وكان غالبية اهل مصر حين الفتح العربى من المسيحيين . وعرف المصريون باسم القبط أو الاقباط . والمعروف ان كلمة قبط أو اقباط كانت . لا تعنى وقت الفتح العربى مذهباً دينياً ولا ترادف كلمة مسيحي مصر ، وإنما تعنى اهل مصر (٣٨) ، وان كانت بمرور الزمن وإلى الآن أصبحت تعنى المصريين المسيحيين .

(٣٧) سورة الحج ٢٢ آية ١٧ .

(٣٨) عرفت مصر منذ العصر اليونانى باسم ايجيبتوس وربما كانت كلمة ايجيبتوس التى اشر بها الى مصر كلها مشتقة من «حت - كا - بتاح» أى من اسم معبد الاله بتاح ، على اعتبار انه الاله الخالق والاله الماسمة منف فى نفس الوقت . وربما تكون ايجيبتوس مشتقة من كلمة مصرية هى «آجبى» التى ربما تشير الى الماء الأزلى الذى برزت منه الأرض أو فيضان النيل . وربما تكون ايجيبتوس كلمة لائينية الأصل أو يونانية الأصل ، وقد ذكرت هذه الكلمة فى اشعار هوميروس واستعملها الاغريق والرومان اشارة الى مصر . ومن هذه الكلمة اشتقت اللغات الأوروبية الكلمات التى تستخدمها اشارة الى مصر مثل Egypt ، Egitto ، Agypten ... وقد ظهرت كلمة ايجيبتوس قبل مولد المسيح بعدة قرون مما يرجح ان كلمة القبط اشتقت لقويا من ايجيبتوس ، أو من حت - كا - بتاح .

وتحدد الموقف بين العرب وبين أهل مصر بمقتضى الأمان أو الصلح أو المعاهدة التى عقدت فى بابلليون (٣٩) عقب استيلاء المسلمين على الحصن فى سنة ٢٠ هـ (٦٤١ م) . وقد أورد الطبرى ومن نقل عنه من المؤرخين هذا الصلح . وذكر المؤرخون أن « أهل مصر كلهم دخلوا فى ذلك الصلح وقبلوه » (٤٠) . وفى هذا الصلح منح المصريون الأمان على أنفسهم وعلى دينهم وكنائسهم وأموالهم وأراضيهم . وأكد العرب هذا الصلح بأنه عهد الله ونمته وذمة رسوله وذمة الخليفة أمير المؤمنين (عمر بن الخطاب) وذمة المؤمنين . وأصبح المصريون أهل نعمة بمقتضى صلح بابلليون الذى اصطلاحنا على تسميته صلح بابلليون الأول .

وكان العرب فى فتحهم لمصر يحاربون البيزنطيين لا المصريين وكان المصريون حينذاك قد أنهكتهم الأعباء المالية والاضطهادات الدينية حتى أن المؤرخين المصريين المسيحيين فى العصور الوسطى يقررون أن انتصار المسلمين هو غضب من الله على الروم . كذلك

(٣٩) حصن بابلليون Babylon بناء الامبراطور الرومانى تراجان (٩٨ - ١١٧ م) وسماه العرب الحصن أو قصر الشمع ، وكان بالقرب من منف عاصمة مصر القديمة كما اختطت القسطنطينية عاصمة العرب بالقرب منه . وبقايا الحصن الآن فى حى مصر القديمة Old Cairo فى القاهرة بجوار الكنيسة المعلقة .

(٤٠) الطبرى : تاريخ الامم والملوك ج ٤ ص ٢٢٩ (الطبعة الاولى بالطبعة الحسينية المصرية) ، ابن خلدون : كتاب العبر وديوان المبتدا والخبر ج ٢ ص ١١٥ (القاهرة ١٢٨٤ هـ) ، القلقشندى : صبح الامنى فى صناعة الانشا ج ١٣ ص ٣٢٤ (الطبعة الاميرية بالقاهرة ١٩١٣ - ١٩١٩) ، أبو المحاسن بن تفرى بردى الاتابكى : النجوم الزاهرة فى ملوك مصر والقاهرة ج ١ ص ٢٤ - ٢٥ (طبعة دار الكتب المصرية ١٩٢٩ م) ، سيدة كاشف : مصر فى فجر الاسلام ص ١٧ - ١٩ .

يتجلى لنا من ثنايا كتاباتهم مدى العداوة بينهم وبين الروم . فيقول حنا النقيوسى (٤١) . ان جميع الناس يذكرون ان سبب انتصار المسلمين على الروم هو استبداد هرقل والاضطهادات التى انزلها بالارثوذكس والتى كان قيرس Cyrus الالة المحركة لها . كذلك يذكر ساويرس بن المقفع اسقف الاشمونين (٤٢) . ان الله كان يخذل جيوش البيزنطيين امام المسلمين بسبب عقيدتهم الخلقونية الفاسدة (٤٣) . لهذا لا نعجب اذ رحب المصريون بالعرب واعتبروهم منقذين لهم من حكم البيزنطيين الجائز . وفى . وفى المصادر القديمة ما يؤيد ترحيب المصريين بالعرب ومعاونتهم لهم فى حربهم ضد الروم وذلك منذ ان اجتاز العرب العريش ودخلوا مدينة

(٤١) تاريخ ص ٥٨٤ .

حنا هو اسقف نقيوس (ونقيوس قرية ايشادى الآن مركز تلا بالمنوفية احدى محافظات الوجه البحرى فى مصر) وتوفى حنا فى اواخر القرن الاول الهجرى السابع الميلادى . ووضع حنا كتابه فى تاريخ مصر باللغة القبطية وجاء فيه ذكر الحوادث التى وقعت زمن الفتح العربى لمصر . وترجم هذا الكتاب الى اليونانية والعربية ، ثم قام احد القساوسة المصريين بترجمة النسخة العربية الى الاثيوبية . ولم يبق مما كتبه هذا المؤرخ المصرى سوى النسخة الاثيوبية التى نشرها الدكتور زدنبرج (M.H. Zotenberg) مع ترجمة فرنسية

لها بعنوان :

Chronique de Jean, évêque de Nikiou. Texte Ethiopien publié et traduit par M.H. Zotenberg (Notices et extraits des manuscrits de la Bibliothèque Nationale et autres bibliothèques. T. 24 Paris 1888).

(٤٢) تقع الاشمونين بين المنيا واسيوط فى صعيد مصر .

(٤٣) سير الابهاء البطارقة ، او تاريخ بطاركة الكنيسة المصرية ص ٢٢٨ - ٢٢٩ (الجزء الاول من مجموعة آباء الكنيسة فى الشرق (Patrologia Orientalis T.I.).

الفرما(٤٤) فى شمال سيناء بل ان تلك المصادر تذكر ان القبط الذين كانوا بالفرما قد عاونوا عمرو بن العاص ، بناء على كتاب من الآب بنيامين بطرك الأقباط الارثوذكس(٤٥) . ويلاحظ النقىوسى أنه منذ دخول العرب مصر وقبل أن يتم فتحها نهائيا أسلم كثير من المصريين وحاربوا مع العرب بعد أسلامهم ومن هؤلاء يوحنا احد رهبان دير سيناء(٤٦) .

أى ان الروايات التاريخية المختلفة تدل على أن القبط بوجه عام ساعدوا العرب ورحبوا بهم منذ دخولهم الأراضي المصرية حتى أتموا فتح مصر . أما العرب فقد كانت سياستهم فى مصر منذ قدومهم اليها تنطوى على التحبب الى القبط . ويذكر رواية الأحاديث أن الرسول عليه الصلاة والسلام أوصى بقبط مصر فى عدة أحاديث نذكر منها قوله عليه السلام : « ان الله عز وجل سيفتح عليكم بعمد مصر فاستوصوا بقبطها خيرا فان لهم منكم صبورا ونمة » . اذ كانت هاجر زوج ابراهيم الخليل عليه السلام وام ولده اسماعيل منهم ، كما كانت مارية القبطية زوج الرسول عليه الصلاة والسلام منهم ايضا(٤٧) . ولسنأ نعرض هنا لصحة هذا الحديث ولكنه يشهد

-
- (٤٤) الفرما هى مدينة بلوزيوم القديمة Pleusium فى شمال شبه جزيرة سيناء وكانت على ساحل البحر الابيض المتوسط شرقى بورسعيد الحالية .
- (٤٥) ابن عبد الحكم : فتوح مصر ص ٥٣ - ٥٤ (طبعة المعهد العلمى الفرنسى بالقاهرة) ، القريرى : الخطط ج ١ ص ٢٨٩ ، أبو المحاسن : النجوم الزاهرة ج ١ ص ٧ ، السيوطى : حسن المحاضرة ج ١ ص ٤٦ .
- (٤٦) تاريخ ص ٥٧٥ .
- (٤٧) القريرى : الخطط ج ١ ص ٢٤ - ٢٥ ، أبو المحاسن : النجوم الزاهرة ج ١ ص ٣٣ .

على كل حال بموقف المسلمين من القبط في فجر الاسلام وحين جمعت
الاحاديث .

والمعروف أن البطرك القبطي بنيامين كان قد اختفى قبيل
وصول قيرس ، حاكم مصر من قبل الامبراطور البيزنطي هرقل ،
الى الاسكندرية في سنة ٦٣١ م (٤٨) . ولما علم عمرو بن العاص
بقصة البطرك بنيامين كتب الى جميع اقاليم مصر كتابا يؤمن فيه
البطرك ويطلب منه الحضور للاشراف على الأقباط وعلى الشئون
الكنسية والدينية . وفعلًا عاد البطرك الى البطركية في الاسكندرية
بعد غيبة ثلاثة عشر عاما أمضى منها عشر سنين أثناء حكم هرقل،
وثلاث سنوات أثناء الفتح العربي الى أن فتح المسلمون الاسكندرية
وحين عاد بنيامين استدهاه عمرو بن العاص معززا مكرما ، فلما
مثل بين يدي عمرو أكرمه وبأخ في حفاوته وأعطاه الحرية ليشرف
على الكنائس ويرعى احوال الأقباط (٤٩) . ونحن لا نشك في
كتابات ساويرس في هذا الصدد إذ أنه ترجم لبطاركة الكنيسة
المصرية من خلال حوليات الكنيسة ، وكتابه له قيمة الحوليات
والمذكرات والمصادر المعاصرة في وقت نتلمس فيه المصادر المعاصرة
للفتح العربي في مصر وما بعد الفتح بحوالى قرنين ونصف من
الزمان ، فلا نكاد نجد الا بعض الأوراق البردية ، وكتاب التاريخ
لحنا أسقف ثقيوس . ومما يزيد في قيمة كتاب ساويرس أنه يبين

(٤٨) ساويرس : سير الأباء البطاركة ص ٢٢٦ (Patr. Orient. T.I.).

(Patr. Orient. T.I.).

(٤٩) ساويرس : ص ٢٣١ - ٢٣٢

منذ فتح العرب لمصر وجهة نظر المسيحيين و رهبان المصريين نحو الحكومات الاسلامية ونحو اخوانهم من المصريين المسلمين (٥٠) .

وينكر ساويرس أنه كان من نتائج عودة بنيامين الى كرسى البطركية أن رجع كثير من المصريين الى المذهب الأرثوذكسى بعد أن كانوا قد نبذوه نتيجة لاضطهاد هرقل ، كما عاد الذين كانوا قد اختفوا خوفا من هذه الاضطهادات . وبعد أن تم لبنيامين لم شمل قومه من القبط اتجه الى بناء ما كان هرقل قد هدمه من الكنائس والأديرة (٥١) . أى أن المذهب الأرثوذكسى بدأ يستعيد مكانته فى ظل الحكم العربى ، كما أخذ الأقباط فى تجديد بناء الكنائس والأديرة التى تقادمت أثناء حكم البيزنطيين وأيام الامبراطور هرقل . ولا عجب إذ عم السرور والفرح أهل مصر جميعا . وحين اغار البيزنطيون على الاسكندرية سنة ٢٥ هـ (٦٤٥ م) لاجلاء العرب عن مصر جلاء تاما ، وحين تخرج مركز العرب فى مصر ، نجد أهل مصر يسألون الخليفة عثمان بن عفان أن يرسل عمرو بن العاص لمحاربة الروم لأن له معرفة وخبرة بحربهم (٥٢) . ونحن نرجح

(٥٠) انظر : دكتورة ميده كاشف : تاريخ بطاركة الكنيسة المصرية لساويرس بن المقفع وأهميته لدراسة التاريخ القومى (بحث نشر فى مجلة الجمعية المصرية للدراسات التاريخية . المجلدان التاسع والعاشر . القاهرة ١٩٦٠ - ١٩٦٢ م ١) .

(Patr. Orient. T.I.).

(٥١) ساويرس : ص ٢٢٢

(٥٢) ابن مبد الحكم : فتوح مصر وأخبارها ص ١٧٥ - ١٧٨ (طبعة Torrey نيويورك ١٩٢٢ م ١) ، البلاذرى : فتوح البلدان ص ٢٢١ (لندن ١٨٦٦ م ١) ، اليعقوبى : تاريخ ج ٢ ص ١٨٩ (لندن ١٨٨٣ م) ، والكندى : كتاب الولاة وكتاب القضاة ص ١١ (بيروت ١٩٠٨ م) ، ابن الأثير : الكامل فى التاريخ ج ٣ ص ٦٢ (لندن ١٨٦٦ - ١٨٧٤ م ١) ، المقريزى : خطط ج ١ ص ١٦٧ ، أبو الحساس : النجوم الزاهرة ج ١ ص ٦٦ .

أن يكون المقصود « بأهل مصر » ليس الجند العرب في مصر .
وانما القبط الذين وقفوا من وراء راعيهم يشدون أزر العرب ضد
الروم ، بل يمكننا القول بأن البطرك بنيامين هو بطل فتح مصر
الثاني بعد عمر بن العاص البطل الأول .

الرهبان والأديرة :

أما عن الرهبان والأديرة فيذكر المقرئ (٥٣) أنه كان بوادي
مبيب (هو وادي النظرون الحالي ويقع بين بحيرة حريوط والقيوم)
مائة دير للنصارى وأنه خرج منه سبعون ألف راهب (٥٤) فلقوا
عمر بن العاص بالمطارنة بالقرب من الاسكندرية وسأله الأمان
لأنفسهم وديارهم فكتب لهم بذلك أمانا بقي عندهم . والمعروف أن
الرهبة والأديرة كانت منتشرة في أنحاء مصر وفي صحرائها
الشرقية والغربية وفي شبه جزيرة سيناء (طور سينا) . وترجع
كثرة الأديرة إلى كثرة عدد الرهبان الذين لجأوا إليها بسبب
اضطهاد أباطرة الرومان الوثنيين للمسيحيين ، ثم اضطهاد الأباطرة
المسيحيين لمسيحي مصر المخالفين لهم في المذهب الديني ، فضلا
عن أن الرهبة نتيجة طبيعية للتعاليم المسيحية الأولى .

(٥٣) الخطط ج ١ ص ١٨٦ .

(٥٤) طبعى أن هذا العدد مبالغ فيه ، فإن معناه أن كل دير كان
يسع حوالي ٧٠٠ راهب ، وهذا العدد الكبير يصعب تمويته في الصحراء .
والآن في العصر الحديث زادت فيه سرعة وسائل المواصلات واعدت ،
لا يزيد عدد رهبان الدير على ٣٠ أو ٤٠ راهبا كما يجد الرهبان مشقة في
تموين أنفسهم . ولاشك أن الرهبان قديما كانوا أكثر من الرهبان الحاليين .
وربما كانت كثرة عدد رهبان الأديرة حينذاك ترجع إلى فرارهم من الاضطرابات
البيزنطية كما أن المسيحية في ذلك الوقت كانت هي السائدة في مصر ،
والرهبة كما تعلم من اصول المسيحية الأولى .

والحق أن الأقباط في مصر ، والرهبان ، لم يجدوا في العرب عدوا لدينهم ولا لذهمهم الديني كما كان البيزنطيون ، بل كفل لهم العرب الحرية التامة في إقامة شعائر دينهم . وقد تمتع الرهبان في كل عصور مصر الاسلامية بالعطف والتكريم ويشهد بذلك ساويرس مؤرخ سير الابهاء البطارقة ، ويشهد بذلك أيضا كل مؤرخ مصر الاسلامية ، ومجموعة الوثائق العربية في دير سانت كاترين . ففي مرسوم للأشرف طومانباي تنص الوثيقة على أن « من المشمول بنظرنا السعيد جماعة الرهبان والرهبانات الملكيين واليماقية » (٥٥) .

كذلك حين كان يتعرض الرهبان في دير سانت كاترين لاعتداءات العربان كانت المراسيم تصدر لتحث الموظفين والنواب وزعماء العشائر العربان على منع اعتداءات العربان واحضار المعتدين الى القاهرة لمعاقبتهم . واضطرت الدولة أحيانا أن تأخذ على العربان « قسائم شريفة » بعدم الاعتداء (٥٦) .

وقد تمتع دير سانت كاترين بمكانة عظيمة لدى الحكومات في مصر الاسلامية . وصدرت المراسيم المختلفة من حكام عصر الاسلامية الى كبار موظفي الدولة في بقدر الطور وغيره عن المدن والثغور في مصر وفي الشام بتقديم كل التسهيلات اللازمة للرهبان وقامينهم في

(٥٥) مجموعة وثائق دير سانت كاترين العربية : مرسوم الأشرف طومانباي رقم ١٠١ سطور ١٢ - ٢١ .
(٥٦) مجموعة وثائق دير سانت كاترين العربية : مرسوم الناصر محمد بن قلاوون رقم ٣٥ ، ومراسيم الناصر حسن رقم ٣٦ ، ٣٧ ، ٣٨ ، ومرسوم برقوق رقم ٤٣ ، ومرسوم السلطان جقمق رقم ٥٠ ، ومراسيم قايتباي رقم ٦٠ ، ٧٦ ، ٧٩ ، ووثيقة رقم ١٨٧ مؤرخة في سنة ٨٦٦ هـ (١٤٦١ م) مبارزة عن معاهدة بين الرهبان والعربان .

سفرهم بين اجزاء البلاد وفى خارجها ، واعفاء الدير وسكانه من كافة أنواع الضرائب اعتمادا على ما بيدهم من المراسيم الشريفة والمعهود النبوية (٥٧) .

كذلك اكرمتهم الدولة بحكم انهم منقطعون فى منطقة شرفها الله تعالى ، وانهم كانوا يقدمون الخدمات للمسافرين من الحجاج ولعابري السبيل من المسلمين والمسيحيين على السواء ، كما انهم يقومون بالدعاء للدولة فى هذه المنطقة (٥٨) . وكانت الأديرة موضع اهتمام البطارقة طوال تاريخ مصر الاسلامية فكانوا يضمنون لها القوانين كما فعل البطريرك بنيامين ، ويعنون بتعميرها وتنظيمها وتحقيق الأمن والسلام لرهبانها .

كذلك اهتم كثير من امراء و خلفاء وسلاطين مصر الاسلامية بعمارة الأديرة وتزويدها بالبساتين كما كان الكثير منهم يقضى بعض اوقات فراغه فيها . واصبح كثير من هذه الأديرة متنزها للمسلمين واهل الزمة ومكانا لاشباع هواية صيد الطيور والأسماك كما كان بعضها مكانا لاهل اللهو والخلاعة حيث يكثر بها الشراب . وتبنى بعض الشعراء المصريين بجمال هذه الأديرة وما يدور بداخلها . واحصى المقرئى ستة وثمانين ديورا كان معظمها للميماقية وخصص بعض الأديرة للنساء . ومن الأديرة التى ورد ذكرها كثيرا

(٥٧) انظر مثلا : مراسيم قطز رقم ١٧ ، والسultan الأشرف خليل بن قلاوون رقم ٢٤ ، وبرقوق رقم ٢٩ ، وجقمق رقم ٥٠ ، وخشقدم رقم ٥٩ ، وقايتباى رقم ٧٩ .

(٥٨) انظر مثلا : مراسيم الظاهر بيبرس رقم ١٨ ، وبيبرس الجاشنكير رقم ٢٢ ، والناصر محمد بن قلاوون رقم ٢٣ ، ٣٤ ، والمؤيد شيخ رقم ٤٩ ، والفردى رقم ٦٨ .

دير القصير على جبل المقطم والذي كان يتردد عليه أحمد بن طولون
وابنه خمارويه ، فضلا عن الخلفاء الفاطميين (٥٩) *

(٥٩) فيما يختص بالأديرة انظر : الشابشتي (أبو الحسن على بن محمد
المتوفى سنة ٢٨٨ هـ / ٩٨٨ م) : الديار ص ١٨٤ وما يليها (نشر كوركيس
هواد : بغداد ١٩٩٠ م) ، أبو صالح الأرمي (٦٠٥ - ٦٠٦ / ١٢٠٨ م) :
تاريخ الشيخ أبي صالح الأرمي المعروف بكتاب كنائس وأديرة مصر ص ٧٨
وما يليها (طبعة وترجمة إيفتس Eivets - اكسفورد ١٨٩٥ م) ،
ياقوت الحموي (توفي سنة ٦٢٦ هـ / ١٢٢٩ م) : معجم البلدان ج ٨ ص ٤٩٦
وما يليها (بيروت ١٩٥٧ م) الصندي (أبو عثمان التتائلي عاش في القرن
٧ هـ / ١٣ م) : تاريخ الفيوم وبلاده ص ٢٢ (القاهرة ١٨٩٨ م) ،
ابن فضل الله العمري (شهاب الدين أحمد ت ٧٤٢ هـ / ١٣٤١ م) ،
مسالك الأبصار في ممالك الأمصار ج ١ ص ٣١٠ - ٣٨١ ، ٢٨٤ - ٣٨٩
(القاهرة ١٣٤٢ هـ / ١٩٢٤ م) ، القزويني : الخطوط ج ٢ ص ٥٠٠ - ٥١٠ ،
ساويرس بن المقفع : سير الإباء البطارقة م ١ ج ١ ص ١١٣ - ١١٤ (طبعة
Beryti, El. Typographeo ، م ٢ ج ١ ص ٣٦ - ٣٨ ،
(نشر الجمعية القبطية بالقاهرة ١٩٤٨ م) ، م ٢ ج ٢ ص ١٦٠ (الجمعية
القبطية بالقاهرة ١٩٤٨ م) ، م ٣ ج ١ ص ٤ (القاهرة ١٩٦٨ م) ، م ٣ ج ٢
ص ٧٦ (الجمعية القبطية . القاهرة ١٩٧٠ م) ، ومعر طوسون (الأمير) :
وادی النطرون وديارته وأديرتيه (القاهرة ١٣٥٤ م / ١٩٣٥ م) ، حبيب
زيات : الديارات النصرانية في الإسلام (بيروت ١٩٣٨ م) ، حكيم أمين .
دراسات في تاريخ الرهبانية والديرية المصرية (القاهرة ١٩٦٣ م) ، صمويل
تادفروس السرياني : الأديرة المصرية العامرة (القاهرة ١٩٦٨ م) .

عمر بن الخطاب والشروط العمرية

عمر بن الخطاب والشروط العمرية :

منذ فتح العرب مصر وضع التسامح الدينى نحو المصريين بحكم التشريع الاسلامى وروح الاسلام . كذلك كان للعوامل السياسية اكبر الأثر فى حمل العرب على تركه عقاليد الأمور فى يد أهل مصر من القبط محتفظين لأنفسهم بالسيادة العليا وتنفيذ أحكام الدين . أى أن الأقباط أصبحوا يتمتعون بحرية تامة فى الدين ، كما أصبح لهم نصيب كبير فى إدارة بلادهم لم يصلوا إليه قبل الفتح العربى . ولأنك أن القبط حلوا محل الروم الذين غادروا مصر والذين كانوا يشغلون كثيرا من المناصب الرئيسية فيها ، أما سائر الوظائف والأعمال والزراعة فكانت بيد القبط . وقد حرم عمر بن الخطاب على العرب الاشتغال بالزراعة أو امتلاك الأرض فلم يكونوا يعنون بغير السياسة والحكم والحرب .

هذه هي سياسة العرب منذ دخولهم مصر في عهد عمر بن الخطاب ، فقد كانوا متسامحين الى ابعاد حد ، مخلصين في تنفيذ تعاليم الاسلام ، متشبعين بروح الاسلام وهم صحابة الرسول عليه السلام والجيل الاول من المسلمين الذين جمعهم الاسلام على الرحمة والعدل والانصاف والاخاء . كذلك اثبت العرب حنكة سياسية بالغة في ابقائهم على النظم المختلفة في مصر والتي قامت فيها منذ اقدم الأزمنة ونمت وتطورت خلال العصور المختلفة ، واكتفى العرب بشغل المناصب الرئيسية وهي الامارة على مصر ، ورئاسة المالية والحرب والشرطة ، والقضاء . وشهد للعرب الأعداء قبل الأصدقاء والذميون قبل المسلمين . ولم ينكر أحد زمن الفتوحات الاسلامية تسامح العرب الديني وحسن معاملتهم لأهل الذمة . وليس أدل على ذلك مما كتبه أحد الأساقفة النسطوريين بعد بدء الفتوحات العربية بنحو خمسة عشر عاما ، اذ قال : « ان العرب الذين وهبهم الله السيادة في أيامنا قد أصبحوا رؤساء لنا ولكنهم لا يحاربون الدين المسيحي قط بل يحافظون على ديننا ويحترمون الأساقفة والقسيسين ويقدمون هدايا لكنائسنا وأديرتنا » (١) .

ولا نرى في روايات المؤرخين الأوائل ، مثل الطبري والبلاذري ، ولا في حواشي الكنيسة المصرية التي جمعها ساويرس أسقف الأشمونين ، ولا في تاريخ حنا النقيوسي ما ينفي هذه الحقيقة ولكننا نسمع في بعض كتب الفقهاء عن أمور اشترطها عمر بن الخطاب على أهل الذمة بخصوص ملابسهم والدواب التي يركبونها مما يميز بينهم وبين المسلمين من الناحية الاجتماعية والأدبية ، وكذلك يذكرون أن عمر بن الخطاب اشترط على أهل الذمة عدم بناء

Wiet (G.) : L'Egypte Musulmane (Précis de l'histoire (١)
d'Egypte, T. II. Le Caire) P. 131.

كنائس بعد الاسلام الا ما قد صولحوا عليه (٢) . ونجد رواية لأقدم مؤرخ مصرى مسلم وهو عبد الرحمن بن عبد الحكم يقول فيها ان عمر بن الخطاب أمر عمرو بن العاص بالادع اهل الذمة يتشبهون بالمسلمين فى لباسهم (٣) .

أى انه بعد وفاة عمر بن الخطاب بأكثر من قرن ونصف من الزمان بدأ يظهر فى كتب الفقهاء بعض الشروط والأحكام الخاصة بأهل الذمة من حيث لباسهم والدواب التى يركبونها وبناء الكنائس والمعابد الدينية . ثم أصاب هذه الشروط والأحكام الزيادات الكثيرة والتأويلات وسوء التفسير والتحريف منذ القرن ٥ هـ / ١١ م حتى استقرت بوضعها النهائى فى المدارس الفقهية وأصبحت تعرف باسم « الشروط العمرية » أو « عهد عمر » وناقش هذا العهد كثير من الكتاب ومن المستشرقين مثل الأستاذ توماس أرنولد (٤) Aronld بل ان عهد عمر كان الدافع للدكتور تريتون Tritton كى يضع كتابه عن « اهل الذمة فى الاسلام » (٥) .

(٢) أبو يوسف : كتاب الخراج ص ٧٢ - ٧٣ (بولاق ١٣٠٢ هـ ٤) ،

المأوردى : الأحكام السلطانية ص ١٣٨ - ١٣٩ (القاهرة ١٣٩٨ هـ) .

(٣) ابن عبد الحكم : فتوح مصر وأخبارها . ص ١٥١ (طبع تودى

١٩٢٢ م ٤) .

(٤) أرنولد : الدعوة الى الاسلام . ص ٧٥ - ٧٨ (ترجمة الدكتور

حسن إبراهيم حسن . القاهرة ١٩٥٧ م . وقد صدرت الطبعة الاولى من هذا الكتاب باللغة الانجليزية بعنوان

The Preaching of Islam

فى عشرينات فى الهند ١٨٩٦ م ٤) .

Tritton (A.S.): The Caliphs and their non-Muslim

(٥)

Subjects. Oxford 1980.

وترجمه وعلق عليه الدكتور حسن حبشى بعنوان « اهل الذمة فى الاسلام »

القاهرة ١٩٤٩ م .

ونسب بعض الفقهاء عهد عمر الى الخليفة حين فتح المسلمون الشام دون أن يذكروا اسم المدينة التي منحت هذا العهد (٦) . وجعله البعض خاصا بنصارى الشام ومصر (٧) .

وأجمع بعض الفقهاء منذ القرن ٥ هـ / ١١ م أن عهد عمر هو القانون الذى يحدد العلاقة بين المسلمين وأهل الذمة وأن أحكامه يجب أن تطبق على أهل الذمة فى ديار الاسلام . وأصبح عهد عمر ، أو الشروط العمرية ، نواة لكتب فقهية مثل كتاب الشيخ عبد الله محمد بن الشيخ مقلح المقدسى الحنبلى (ت ٧٦٣ هـ / ١٣٦١ م) وعنوانه « الآداب الشرعية والمصالح المرضية » (٨) ، ومثل كتاب « منهج الصواب فى قبح استكتاب أهل الكتاب » لابن الدريهم (أبو الحسن على بن محمد بن أبى الفتح المصرى ت ٧٦٣ هـ / ١٣٦١ م) (٩) ، ومثل كتاب « الكلمات المهمة فى مباشرة أهل الذمة » للاستوى (جمال الدين أبو محمد عبد الرحيم الاستوى ت ٧٧٢ هـ /

(٦) الطروشى المالكى (توفى سنة ٥٢٠ هـ / ١١٢٥ م) : سراج الملوك ص ٢٨٢ - ٢٨٦ (طبع مصر ١٢١١ هـ) ، ابن عساکر (توفى سنة ٥٧١ هـ / ١١٧٥ م) : تاريخ دمشق ج ١ ص ٥٠٤ - ٥٦٣ ، ٥٦٥ ، ٥٧١ (طبع الجمع العلمى العربى فى دمشق) .

(٧) النويرى (توفى سنة ٧٣٢ هـ / ١٣٣١ - ١٣٣٢ م) : نهاية الارب فى فنون الادب ج ٢٩ ورقة ٣٣٠ أ - ٣٣١ (مخطوط بدار الكتب المصرية تحت رقم ٥٥٤) « معارف عامة » .

(٨) مخطوط بدار الكتب المصرية رقم ٢٢٢ (أخلاق - المكتبة التيمورية) .

(٩) ميكروفلم بمعهد المخطوطات التابع لجامعة الدول العربية بالقاهرة رقم ٥١ سياسة .

١٣٧٠ م (١٠) . ومثل كتاب « المنمة فى استعمال اهل النمة » لابن النقاش المصرى (شمس الدين أبى امامة من علماء القرن الثامن الهجرى والرابع عشر الميلادى) (١١) ، وكتاب « شروط النصارى » للقاضى أبو محمد عبد الله بن أحمد بن زبر القاضى ، كتبه سنة ٨٥٩ هـ / ١٤٥٥ م (١٢) ، وكتاب « مرسوم بعض الملوك الصلاحية فى الزام اهل النمة بالشروط العمرية » مؤلف مجهول (١٣) ، و « شروط عمر بن الخطاب » لآبى البلاغ عبد الغنى الصباغ الذى عاش فى القرن التاسع الهجرى / الخامس عشر الميلادى ، وقد صاغ شروط عمر بن الخطاب فى قصيدة شعرية نظمها سنة ٨٤٠ هـ / ١٤٣١ م فى مائتين وأحد عشر بيتا (١٤) .

كذلك اشارت كتب الحسبة التى ألقت فى مصر منذ القرن ٦ هـ / ١٢ م وفى غيرها من ديار الاسلام الى الشروط العمرية والى القيود التى كان على اهل النمة ان يخضعوا لها مثلما نجد فى كتاب « معالم القرية فى احكام الحسبة » لابن الاخوة المصرى (ت ٧٢٩ هـ /

-
- (١٠) نشر برلمان Perlmann فى بروكلين فى الولايات المتحدة سنة ١٩٦٩ م .
- (١١) مخطوط بدار الكتب المصرية رقم ١٦٩٣ فقه شافعى ، ورقم ٣٩٥٢ تاريخ ورقم ٤٣١٥ تاريخ ، ومصنوع بمعهد المخطوطات بجامعة الدول العربية رقم ٤٦٥/تاريخ .
- (١٢) مخطوط بدار الكتب المصرية رقم ٢٢٥٢/تاريخ ، ٣٩٥٢ تاريخ ، ومصنوع بمعهد المخطوطات رقم ٢٩٢ تاريخ .
- (١٣) مصور بمعهد المخطوطات رقم ٤٦٨ تاريخ .
- (١٤) مخطوط فى دار الكتب المصرية رقم ١٠٩٠/تاريخ تيمور .

١٣٢٨ م (١٥) ، وفى كتاب ابن قيم الجوزية (ت ٧٥١ هـ / ١٣٥٠ م)
وعنوانه « أحكام أهل الذمة » (١٦) .

ونحن من خلال دراستنا لأحكام أهل الذمة وتاريخهم فى ديار
الاسلام عامة ، وفى مصر خاصة ، نستطيع أن نؤكد أن عمر بن
الخطاب برىء من الشروط العمرية التى نشأت ونمت واستقرت بعده
بخمسة قرون على الأقل . وقد حفظ لنا المؤرخون القدامى مثل
الطبرى والبلاذرى والواقدى شروط عمر مع المدن المفتوحة وليس
فيها تعصب أو تزمّت أو انتقاص لحرية أهل الذمة . وفى كافة
العهود التى منحها عمر بن الخطاب أو قواده لأهالى البلاد المفتوحة
تعهدوا بحماية أرواحهم وممتلكاتهم وحياتهم الدينية . وفى الامان
الذى منحه عمر بن الخطاب لأهل مصر ، وهو ما اصطلحنا على
تسميته صلح بابليون الأول ، لم نجد فيه مايمس حرية المصريين
أو كنائسهم أو أراضيهم ، ولا نجد فيه اشارة للابسهام أو الدواب
التي يربكونها ، أو هدم ما يستحدث من الكنائس والمعابد .

وفى العصر الذى استقرت فيه الشروط العمرية فى مدارس
بعض الفقهاء ، وفى اذهان بعض الناس ، نجد المقرئى عميد
المؤرخين المصريين (ت ٨٤٥ هـ / ١٤٤١ - ١٤٤٢ م) ينشر عهد

(١٥) حقق الكتاب ونشره المستشرق الانجليزى روبن ليفى
Reuben Levi (Gibb مع ترجمة انجليزية سنة ١٩٣٨ م فى مجموعة
Memorial جب التذكارية . Series Vol. XII. Cambridge 1938).

(١٦) نشر فى دمشق فى مجلدين سنة ١٣٨٣ هـ / ١٩٦٣ م والجزء الاول
يتحدث عن أحكام الجزية والخراج ، اما الجزء الثانى فيتحدث عن شروط
عمر بن الخطاب .

عمر مع صوفرونيوس بطرك الملكية فى طور الزيتون(١٧) (طور سينا أو سيناء) - ومقامه القدس الشريف - والذي عقد فى العشرين من شهر ربيع الأول سنة ١٥ للهجرة (٢٦٣٦) ويسميه « عهد الامام الخليفة عمر بن الخطاب » (١٨) . وكأنه يرد بهذا على مايسمونه « عهد عمر » وفى هذا العهد ، مثله مثل بقية اليهود التى منحها عمر بن الخطاب : يتجلى حرص عمر بن الخطاب الشديد على حريات اهل الذمة وحمايتهم واحترام مقدساتهم والتأكيد على وجوب معاملة الذميين بالحسنى . وكيف يخرج عمر الصحابى الكبير على سنة النبى عليه السلام ، وهو العارف بأحكام الاسلام وروح الاسلام ١٩

ويرجع الفضل الى عمر بن الخطاب - الذى تم فى عهده معظم الفتوحات العربية - فى وضع أسس الأنظمة المالية والادارية للدولة العربية الاسلامية بعد الرسول عليه السلام . واعتمد عمر على السوابق التى حدثت زمن الرسول وزمن أبى بكر واستفاد من التنظيمات المحلية للبلاد المفتوحة واستنار بمبادئ الاسلام العامة . وكان عمر رحيمًا بأهل الذمة لا يكلفهم فوق طاقتهم ، ومما يذكر انه مر بباب قوم وعليه سائل من اهل الذمة يسأل ، وكان شيخا كبيرا ضريير البصر ، فقال له عمر : « من أى اهل الكتاب انت ؟ » .

فقال : يهودى .

(١٧) ذكر الطور (أو سيناء) فى القرآن الكريم فى : سورة الطور ٥٢ آية ١ ، وفى سورة مريم ١٩ آية ٥٢ ، وفى سورة المؤمن ٢٢ آية ٢٠ ، وفى سورة التين ٩٥ آية ٢ .

(١٨) القول الابريزى للعلامة المقرئى ص ٧ - ٨ .

قال : فما الجاهك الى ما أرى ؟

قال : اسأل الجزية والحاجة والسن ٠٠

فأخذ عمر بيده وذهب به الى منزله فريض له بشيء من المنزل، ثم أرسل الى خازن بيت المال فقال : انظر هذا وضرباه قواش ما أنصفنا ان أكلنا شبيبته ثم نخذله عند الهرم انما الصدقات للفقراء والمساكين ٠٠ ووضع عنه الجزية وعن ضربائه ٠٠ « (١٩) »

وكان عمر بن الخطاب لا يكتفى بإعفاء من كبر سنه وضعفت قوته وولت عنه المكاسب من أهل الذمة ، عن أداء الجزية فقط ولكنه كان يأمر بصرف ما يحتاجونه من بيت المال على نحو ما تفعله الدول المتحضرة اليوم لتأمين الناس اجتماعيا واقتصاديا .

وروى أن عمر بن الخطاب مر بشيخ من أهل الذمة يسأل على أبواب الناس فقال : « ما أنصفناك ان كنا أخذنا منك الجزية في شبابك ثم ضيعناك في كبرك » ثم أجسرى عليه من بيت المال ما يصلحه ٠٠ « (٢٠) »

ومع أن عمر بن الخطاب اهتم بمصلحة المسلمين الا انه راعى مصلحة المغلوبين وأوصى بالرفق بهم . وبلغ من عدل عمر ورفقه بأهل الذمة انه اذا أساء مسلم الى ذمى اقتص له عمر حتى اذا كان هذا المسلم من كبار الصحابة .

(١٩) أبو يوسف : الخراج ص ١٥٠ - ١٥١ .

(٢٠) أبو عبيد (القاسم بن سلام) : الأموال ص ٤٧ (القاهرة

سنة ١٣٥٣ هـ) .

وكيف يأمر عمر بن الخطاب بهدم الكنائس وبيوت عبادة أهل
الذمة وقد بنيت كنائس كثيرة في عهده وجددت كنائس أخرى بشهادة
المؤرخين والفقهاء وبشهادة أهل الذمة انفسهم !!

كذلك من المعروف أن معظم سكان ديار الاسلام زمن الفتوحات
العربية كانوا من أهل الذمة وكانت ملابس كل قوم تختلف عن ملابس
العرب القادمين من شبه الجزيرة • وليس من المعقول أن يتدخل
عمر بن الخطاب في ملابس أهل الذمة حتى لو تشبهوا بالعرب
القادمين • والمعقول أن العرب الذين كانوا في دور البساطة زمن
الفتح هم الذين أخذوا يتشبهون بأهل البلاد المفتوحة في ملابسهم
حين بدأوا يتخلون عن عهد البساطة الأول ويسسيرون في ركب
التطور والمدنية وهل يعقل أن يترصص عمر الأمور الجسام في دولة
اتسعت اتساعا كبيرا ويفكر في الملابس والأزياء • ٩

ونستطيع أن نجزم انه لم يحدث تمييز في الزي بين المسلمين
وأهل الذمة في عهد عمر بن الخطاب أو بأمر عمر (٢١) •

والغريب أننا نجد في الشروط العمرية وفي صور من هذا
العهد أن الخليفة يوافق على عدم تعليم أبناء الذميين القرآن ،
وعلى عدم استعمال اللغة العربية والتكلم بها (٢٢) •

(٢١) ذهب بعض العلماء الى أن هذه التفرقة تقررت في عصر هارون
الرشيد انظر مادة « غيار » في دائرة المعارف الاسلامية ، ومادة « قبط »
للاستاذ فيت في المرجع نفسه .

(٢٢) داجع الطرطوش : سراج الملوك ص ٢٨٣ - ٢٨٦ والنويري :
نهاية الأرب جـ ٢٩ ص ٣٣٠ - ٣٣١ •

وهل يمكن أن يقال بعد هذا إلا أن عمر بن الخطاب افترى عليه بعد عدة قرون من الفتوحات العربية مرتان ، مرة فى حريق مكتبة الاسكندرية ومرة فى هذا العهد المزعوم !!

والحق أن علاقات المسلمين بأهل الذمة كانت تفتر وتتراخى أحيانا فى ظروف معينة فى ديار الاسلام ولأسباب سياسية أو اقتصادية أو اجتماعية وليس لأسباب دينية فكان الحكام يلجأون فى فترات محدودة الى التضييق على أهل الذمة فى مظهرهم الخارجى وفى بناء كنائسهم وطائفا مزج الدين بالسياسة منذ العصور القديمة حتى أوائل العصور الحديثة لالهاب حماس الجماهير أو لاقناع أولى الأمر باتباع سياسة معينة ، وتاريخ العالم ملئء بأمثلة كثيرة من هذا النوع ، وفى التاريخ الاسلامى قل أن نجد حركة سياسية لا تتمسح بلباس الدين .

أما فيما يختص بمصر فقد مر بنا كيف بدأ العرب بداية طيبة وكيف حدث التوافق بين العرب والأقباط بمقتضى صلح بابليون الأول والذى تأكد بعد أن استقر العرب فى مصر .

وأغلب الظن أن الشروط العمرية ظهرت بأشكالها المتكاملة المختلفة منذ مجيء الصليبيين الى الشرق فى أواخر القرن الخامس الهجرى (أواخر الحادى عشر الميلادى) وحين أخذ بعض المسيحيين فى الشام يساعدون الصليبيين بشهادة مؤرخى الصليبيين انفسهم ، كذلك برزت الشروط العمرية فى مصر حين تسلط أهل الذمة على المسلمين فى النواحي الادارية والمالية وحين اظهروا تعالى عليهم وحين قام بعض النعميين بحركات تخريبية ضد منشآت المسلمين . وربما كانت هذه الأسباب هى التى حدث ببعض الفقهاء الى اظهار القول بالشروط العمرية والدفاع عنها كى يقتنع اولو الأمر بأخذ أهل

الذمة بالشدة ووضعهم فى موضع الأقليات ، الأمر الذى لم يكن متبعاً من قبل لا فى مصر ولا فى غيرها من ديار الإسلام . والمعروف أن الإسلام اهتم فى المعاملات بالمبادئ والأسس العامة ، أما المسائل التفصيلية فقد تتغير حسب الظروف والحاجة وحسب تطور العصور . ومن خلال هذا المنفذ وجد الفقهاء فى العصور الإسلامية المتأخرة سبيلهم الى الكتابة فى الشروط العمرية والدفاع عن وجهة نظرهم ، وناشدوا أولى الأمر اتباعها . ولكى يزداد أولو الأمر اقتناعاً بسببها الفقهاء الى عمر بن الخطاب مؤسس التنظيمات الادارية الإسلامية .

ولكننا نجد أهل الذمة فى مصر يجدون من يدافع عنهم ويقف فى صفهم من القضاة والعلماء والفقهاء ، ومن لا يوافق على الشروط العمرية المزعومة حتى فى أصعب الظروف وفى أوقات اشتعال الفتن والاضطرابات . فقد وقف مثلاً الشيخ والفقيه « ابن دقيق العيد » موقفاً حازماً تجاه مسألة هدم الكنائس التى أفتى بعض الفقهاء فى مصر بوجوب هدمها فى سنة ٧٠٠ هـ / ١٣٠٠ م وأفتى هو بعدم جواز هدمها (٢٣) .

(٢٣) ابن النقاش : اللمة فى استعمال أهل اللمة ص ٦٩ (مخطوط
بدار الكتب المصرية رقم ٣٩٥٢ تاريخ ٩ .

ديانات ومذاهب أهل الذمة في مصر الإسلامية

سبق ان ذكرنا ان أهل الذمة في مصر كانوا أهل كتاب من
المسيحيين واليهود . وكان معظم المصريين حين فتح العرب مصر
من الأقباط الذين يتبعون مذهب الطبيعة الواحدة أو المذهب
المونوفيزيتي Monophysite أو الذين سميتهم بعض المراجع
اليعاقبة ، والذين سموا انفسهم أصحاب الأمانة المستقيمة ، أو
الأقباط الأورثوذكس وذلك منذ مجمع خلقدونية الديني في سنة
٤٥١ م (١) .

(١) دما الامبراطور البيزنطي مرقيان Marcian (٤٥٠ - ٤٥٧ م)
الى مجمع ديني في خلقدونية Chalcedon في آسيا الصغرى في سنة ٤٥١ م
وآثر ذلك المجمع مذهب الطبيعيين Duophysite وقرر ان مذهب
الطبيعة الواحدة كفر وخروج على الدين الصحيح كما قرر حرمان ديسقورس
Dioscorus بطرك الاسكندرية من الكنيسة . وعرف اتباع الكنيسة

وكان في مصر زمن الفتح العربي طائفة الروم الملكانيين وطائفة اليهود . كذلك كان هناك عدد من الأقباط يدينون بالمذهب الملكاني أو الخلقدونى (٢) .

أما عن اليهود فقد جاء ذكرهم حين فتح العرب مصر في معاهدة الاسكندرية أو في صلح بابليون الثانى (٣) . وكان من شروط هذه المعاهدة أن يباح لليهود الإقامة في الاسكندرية (٤) . وكان اليهود يشتغلون بالتجارة في الاسكندرية حتى دخول العرب مصر (٥) . ويفهم مما ذكرته المصادر القديمة انه كان بالاسكندرية

==

البيزنطية بعد الفتح العربى باسم الملكيين أو الملكانيين (من الكلمة العربية ملك) وذلك لاتباعهم مذهب الامبراطور .

انظر :

Munier (Henri) : L'Egypte Byzantine (Précis de l'hist. d'Egypte T. II. 1932. Le Caire) PP. 45, 48;

Milne (J. Grafton) : A History of Egypt under Roman Rule. P. 221 (London 1924).

(٢) ساويرس بن القنق : سر الآباء البطارقة ص ٢٢٦ - ٢٢٧ (Patr. Orient. T. I. Paris 1907)

(٣) هذه المعاهدة كانت خاصة بالبيزنطيين وبأهل الاسكندرية وحاميتها . واصطلحنا على تسميتها أيضا باسم معاهدة بابليون الثانية تمييزا لها عن معاهدة بابليون الاولى التى كانت خاصة بأهل مصر الاقباط . وقد عقدت في بابليون في سنة ٢٠ هـ / ٦٤١ م على أن تنتهى مدة الهدنة بين العرب والبيزنطيين في أواخر ٢١ هـ / ٦٤٢ م .

(٤) حنا النقبوسى : تاريخ ص ٥٧٥ .

Jacobs (Joseph) : Jewish contribution to civilization (٥) and estimate. PP. 191 — 192 (Philadelphia 1919).

حوالى أربعين ألف يهودى ، وقد ذكر هذا الرقم عمرو بن العاص حين أرسل الى الخليفة عمر بن الخطاب يصف له مدينة الاسكندرية(٦) . ويبدو هذا العدد قليلا جدا اذا قورن بعدد اهل مصر من الأقباط حين الفتح . فقد ذكر المؤرخون أنه بعد الفتح العربى أحصى عدد الأقباط الذين وجبت عليهم الجزية فى القطر المصرى فكانوا أكثر من ستة ملايين شخص(٧) . واذا فرضنا أن الذين وجبت عليهم الجزية يكونون ثلث السكان ، رأينا أن سكان مصر حينذاك كانوا نحو ١٨ مليون نسمة ، وإن كنا نضجع فى اعتبارنا عنصر المبالغة فى تقديرات مؤرخى العصور الوسطى فى الشرق والغرب بوجه عام .

وكان فى مصر من طوائف اهل الذمة أيضا طائفة اهل النوبة وكانوا من اليعاقبة ووردت الاشارة الى النوبيين فى مصر فى معاهدة بابليون الأولى . كذلك كان فى مصر طائفة الاحباش اليعاقبة ونعرف أنه كان لهم دير مستقل فى وادى النطرون(٨) . وكان هناك طائفة السريان من بلاد الشام ، وطائفة الأرمن من أرمينيا وكانوا

(٦) ابن عبد الحكم : فتوح مصر وأخبارها ص ٨٢ (لندن ١٩٣٠ م) ،
سميد بن بطريق (البطريرك الملكانى المعروف باسم أوتيسخا Dutychius
توفى سنة ٢٢٨ هـ / ٩٤٠ م) : التاريخ المجموع على التحقيق والتصديق .
ص ٢٦ ا بيروت ١٩٠٥ ، ١٩٠٩ م (، ابن العميد) الشيخ المكين جرجس بن
العميد بن الياس توفى ٦٧٢ هـ / ١٢٧٢ م ٤ : تاريخ المسلمين ص ٢٠ (لندن
١٩٢٥ م) .

(٧) ابن عبد الحكم : فتوح مصر وأخبارها ص ٦٣ - ٦٤ (طبعة المعهد
العلمى الفرنسى بالقاهرة ١٩١٤ م ٤ ، والمقرئى : خطط ج ١ ص ٢٩٢ - ٢٩٣ ،
والسيوطى : حسن المحاضرة ج ١ ص ٥١ .
(٨) المقرئى : خطط ج ٢ ص ٥٠٠ - ٥١٠ .

من اليعاقبة أيضا • وقد وفد الى مصر بعض السريان لغرض التجارة أو لزيارة الكنائس والأديرة واختلطوا بالقبط ، وهم اخوانهم فى المذهب الدينى • بل ان بعض السريان تولوا منصب بطركية الأقباط الأورثوذكس ومنهم الأب سيمون الذى ولى البطركية بعد اسحق البطرك فى اماره عبد العزيز بن مروان ، وكان هذا الأمر مما أثار دهشة الأمير لاختيار الأساقفة والكهنة والقبط لسيمون السريانى(٩) • وفى زمن الخلافة الفاطمية ولى البطركية أيضا أحد التجار السريان واسمه ابراهيم بن زرعة ، وقد رأى الأساقفة والكهنة وكبار القبط صلاحيته لتولى البطركية فولى باسم افرام السريانى(١٠) وقد سمح له الخليفة الفاطمى العزيز بالله بترميم وإعادة بناء كنيسة أبى سيفين الخرية بظاهر القسطنطين(١١) • ومن الأديرة المشهورة فى مصر الآن دير السريان فى وادى النطرون ، ويبدو أن هذا الدير أنشئ منذ القرن الثالث الهجرى/التاسع الميلادى (حوالى ٢٣٢ هـ / ٨٤٦ م) (١٢) أى فى أواخر العصر الذى اصطلحنا على تسميته عصر الولاة فى مصر وقبيل استقلالها على يد الطولونيين •

(٩) ساويرس : سير الأباء البطارقة . المجلد الاول الجزء الثانى ص ١٢٢ - ١٢٣ .

(١٠) ساويرس : سير الأباء البطارقة . المجلد الثانى الجزء الثانى ص ٩١ - ٩٢ (نشر جمعية الآثار القبطية . القاهرة ١٩٤٨ م) .

(١١) أبو صالح الأرمنى : كنائس وأديرة مصر ص ٤٥ - ٤٦ (طبعة Ivetts اكسفورد ١٨٦٥ م) .

(١٢) راجع الأمير عمر طومسون : وادى النطرون وريهانه وأديرته

(القاهرة ١٢٥٤ هـ / ١٩٣٥ م) .
 Meinardus. (Otto F.A.) : Monks and Monasteries of the Egyptian Deserts P. 246 (Cairo 1961).

أما جماعة الأرمن اليعاقبة فقد أصبح لهم شأنهم فى المجتمع المصرى فى زمن الخليفة الفاطمى المستنصر بالله وأيام وزارة أمير الجيوش بدر الجمالى الأرمنى الأصل (١٣) .

وكان القبط فى مصر لا يجدون غضاضة فى معاشة الأرمن والسرريان ومن على مذهبهم ، ويشير الى ذلك مؤرخ سير الآباء البطارقة قائلا : « واشتهر عند جميع الناس صحة اجتماع القبط والأرمن والسرريان والحبشة والنوبة على الاحانة المستقيمة الصحيحة التى اتفق عليها الآباء القديسون الفضلاء وخالفها نسطور ولاون ومجمع خلقدونية » (١٤) .

وقام الأرمن ببناء عدد من الكنائس والأديرة فى مصر (١٥) . وانتشر الأرمن فى كل أنحاء مصر واستوزد الخليفة الفاطمى الحافظ لدين الله فى سنة ٥٢٩ هـ / ١١٦٣ - ١١٦٤ م بهرام الأرمنى ، واستخدم منهم النظار والمشرفين وحكام الأقاليم وكتاب الدواوين (١٦) .

(١٣) ساويرس : سير الآباء البطارقة - المجلد الثانى . الجزء الثالث ص ٢١٩ و ٢٢٥ - ٢٢٦ (نشر جمعية الآثار القبطية القاهرة ١٩٥٩ م) ، ابن مىسر : أخبار مصر ج ٢ ص ٨٠ (القاهرة ١٩١٩ م) .
(١٤) ساويرس : سير الآباء البطارقة - المجلد الثانى - الجزء الثالث ص ٢٢٠ .

(١٥) ابن مىسر : أخبار مصر ج ٢ ص ٧٩ ، القريرى : انما الحنفا بأخبار الأئمة الفاطميين الخلفاء : ورقة ١٣٧ ١ (ميكروفلم بمعهد المخطوطات التابع لجامعة الدول العربية بالقاهرة رقم ٦ تاريخ) .

(١٦) ساويرس : سير الآباء البطارقة - المجلد الثالث - الجزء الأول ص ٢٨ - ٣٠ (جمعية الآثار القبطية - القاهرة ١٩٦٨ م) ، ابن مىسر : أخبار مصر ج ٢ ص ٧٨ - ٧٩ .

وكان للأرمن بوابة فى القاهرة عرفت باسم باب الأرمن • وقيل أن عدد أديرتهم وكنائسهم بلغ خمسا وثلاثين على وجه التقريب (١٧) •

اما اليهود فقد أصبحوا ينعمون بتسامح الاسلام بعد أن كانوا يتعرضون لأنواع كثيرة من الاضطهاد والتعذيب وخاصة بعد أن أصبحت المسيحية دين الامبراطورية الرومانية • وذكر المقرئى أن كنائسهم ومعابدهم فى القسطنطينية والقاهرة وأقاليم البلاد المصرية بلغت احدى عشرة كنيسة وانها كلها بنيت فى الاسلام (١٨) • وكان هناك كنيسة اسمها المصاصة بالقاهرة كان اليهود ينسبونوا الى الياس عليه السلام وزعموا انها بنيت قبل الاسلام بحوالى ستمائة وعشرين عاما وكانت مجلسا للنبي الله الياس ، ويذكر المقرئى أن هذه الكنيسة رمت فى عهد عمر بن الخطاب (١٩) •

وزار مصر فى عهد الخليفة العاضد آخر الخلفاء الفاطميين وأيام وزارة صلاح الدين الأيوبي فى سنة ٥٦٤ / ١١٦٤ م الرحالة اليهودى الأندلسى بنيامين التطيلي • وذكر بنيامين أن سكنى اليهود لم تكن قاصرة على الاسكندرية أو القاهرة عاصمة الفاطميين بل كانوا موزعين فى أنحاء المدن المصرية • وعمل بنيامين احصاء لليهود فى مختلف المدن المصرية • ومن احصاء بنيامين نلاحظ أن عدد

Melnardus : Christian : Egypt, Ancient of Modern. (١٧)
P. 401 (Cairo 1965).

(١٨) المقرئى : الخطط ج ٢ ص ٤٦٣ و ٤٧٤ •

(١٩) المقرئى : الخطط ج ٢ ص ٤٧٠ •

اليهود في مصر أقل من ٣٣٠٠٠ يهودي (٢٠) ، أى أقل من يهود الاسكندرية زمن الفتح العربي لمصر . وربما يرجع ذلك الى اسلام الكثيرين منهم والى عدم استقرار اليهود في بلد واحد وذلك بسبب أسفارهم التجارية .

وذكر بنيامين التطيلي أيضا انه كان بالفسطاط كنيستان الأولى لليهود فلسطين وتسمى كنيس الشاميين ، والثانية لليهود بابل وسميت كنيس العراقيين . وذكر المقرئى انه كانت توجد بكنيس الشاميين نسخة من التوراة اتفق اليهود على انها بخط عزرا النبى . ويقول المقرئى أن كنيس الشاميين وكنيس العراقيين كانتا بقصر الشمع (٢١) .

وتفوق اليهود في التجارة والصيرفة والأعمال المالية طوال عصور مصر الاسلامية الا انهم في أواخر العصر الاخشيدى وفي العصر الفاطمى ازدهروا أيضا سياسيا واشتركوا في الحكم . ومن أبرز اليهود الذين عملوا في ظل الدولة الاخشيدية وأوائل الدولة الفاطمية يعقوب بن كلس الذى نظم مالية مصر في عهد كافور الاخشيدى . وكان كافور يعلن انه لو كان مسلما لصح ان يكون وزيراً . وأسلم يعقوب فعلا سنة ٣٥٦ هـ / ٩٦٦ م لكن الدولة الاخشيدية كانت تحتضر حينذاك (٢٢) . ولما قدمت الخلافة الفاطمية

Benjamin of Tudeal : The Itinerary of Rabbi (٢٠)
Benjamin of Tudela. (2 Vols. London-Berlin 1840) Vol. I. PP.
146 — 147, 149 — 158.

(٢١) المقرئى : خطط ج ٢ ص ٤٧٠ .

(٢٢) سيدة تانف : مدر في عصر الاخشيديين ص ١٧٧ (القاهرة ١٩٥٠ م) حسن إبراهيم حسن : تاريخ الدولة الفاطمية ص ٢٧٠ — ٢٧١ (القاهرة ١٩٥٨ م) .

فى مصر أوكل اليه الخليفة المعز لدين الله هو وعسلوج بن الحسز عملية جمع خراج الأرض و كل فروع الايرادت من الأسواق والموانر والجزية والزكاة والأوقاف وكل ما له صلة بمالية مصر . وارتفع ابن كلس (٢٣) الى منصب الوزارة منذ سنة ٣٦٧ هـ / ٩٧٧ م حتى وفاته سنة ٣٨٠ هـ / ٩٩٠ م ومن اليهود الذين ارتفعوا سياسيا ايضا زمن الخليفة العزيز بالله الفاطمى منشأ ابن ابراهيم الذى عينه الخليفة واليا على الشام (٢٤) . وكان اليهود فى مصر ثلاث فرق دينية وهم الريانيون (الرييون أو الريانوث) ، والقسرايون ، والسامرة (٢٥) . وينكر السخاوى وهو يؤرخ لسنة ٨٤٦ هـ / ١٤٤٢ م أن السلطان (جقمق) استدعى عبد اللطيف عن الريانيين ، وفرج أحد مشايخ القرائين ، وابراهيم كبير السامرة بالاضافة الى بطرك الملكية وبطرك اليعاقبة لأمر تتعلق بطوائفهم (٢٦) .

-
- (٢٣) حسن ابراهيم حسن : تاريخ الدولة الفاطمية ص ٢٩٨ - ٣٠٠ ،
القرينى : انعام : احفنا بأخبار الائمة الفاطميين الخلفا ص ١٤٤ (ميكروفلم
بمعهد المخطوطات العربية رقم ٦ تاريخ) ، ابن منجب الصيرفى المصرى : الإشارة
الى من نال الوزارة ص ٢١ (القاهرة ١٩٢٤ م) .
(٢٤) حسن ابراهيم حسن : تاريخ الدولة الفاطمية ص ٢٠٢ - ٢٠٣ .
The Jewish Encyclopaedia, Art. Karaites, Rabbanites, (٢٥)
Samaritanes (New York London 1908).

- القرينى : خطط ج ٢ ص ٤٧٢ و ٢٧٦ ، القلقشندى : صبح الأعشى ج ١٢
ص ٢٥٣ و ٢٥٧ ، رحلة بنيامين التيطلى : ص ١٩٢ (الرحالة الربى بنيامين
التيطلى الاندلسى ٥٦١ - ٥٦٩ - ترجمة وصليق عزرا حداد بغداد
سنة ١٣٨٤ هـ) ، الدكتور حسن ظاظا : الفكر الدينى الاسرائيلى ص ٢٤٣
و ٣٢٢ (القاهرة ١٩٧١ م) .
(٢٦) التبر المسبوك فى ذيل السلوك ص ٣٩ (بولاق ١٣١٥ هـ ٩) .

————— الجزية في مصر الاسلامية

حكم الجزية في الاسلام • الجزية • الزكاة •
الجزية في مصر الاسلامية • مقدارها وشروطها
ومواعيد جبايتها • ديوان الجوالي • الجزية واعتناق
الاسلام • الجمع بين الجزية والزكاة • الغاء الجزية
في مصر • الرهبان والجزية • الجزية لم تفرق بين
المصريين مسلمين وثنيين •

كان الحكم الوحيد الاسلامي الذي خضع له اهل الذمة في ديار
الاسلام ، ومن بينها مصر ، هو الجزية • والمعروف ان العرب
خيروا اهل البلاد المفتوحة بين ثلاثة امور : الاسلام او الجزية
او الحرب • ولم يشترط المسلمون في تقدير الجزية بل راعوا في
تقديرها ثروة الفرد ودخله من عمله • واعفى من الجزية النساء ،
والشيخ العاجز عن العمل ، والصغير الذي لم يبلغ الحلم ، والمسكين
الذي يتصدق عليه ، والمغلوب على عقله •

وأطلب الفقهاء المسلمون في شرح معنى الجزية ومن تجب عليه ومن يعفى منها ، ومقدارها ، ومواعيد جبايتها ، وطرق الجباية . والجزية ليست من مستحدثات الاسلام فقد فرضها الاغريق على سكان آسيا الصغرى في القرن الخامس قبل الميلاد . كذلك وضع الرومان والبيزنطيون والفرس الجزية على الأمم التي أخضعوها وكانت أكثر بكثير من مقدار الجزية في العصر الاسلامي .

وفرض الرسول عليه الصلاة والسلام الجزية على أهل الذمة واتبع في أخذها طريقتين : الأولى فرض قدر معين على كل شخص، والثانية فرض قدر معين على أهالي منطقة معينة فيقسمونها فيما بينهم .

والأصل في هذه الضريبة أنها مساهمة من غير المسلم في الدفاع عن الدولة بماله جزاء دفاع المسلم عنه بشخصه ، كما أنها مقابل حماية المسلمين له والسهر على مصالحه ، وحصيلتها عون للدولة ، في تأدية وظائفها ولاسيما وهو معفى من أداء الزكاة .

ونذكر في المصادر القديمة صراحة أن الجزية بمثابة ضريبة دفاع ، فيذكر الطبري أن أهل الحيرة لما قدموا المال المتفق عليه ذكروا صراحة أنهم إنما دفعوا هذه الجزية للمسلمين على شريطة « أن يمتنعوا وأحيرهم البقي من المسلمين وغيرهم » (١) . وكذلك ذكر خالد بن الوليد في المعاهدة التي أبرمها مع بعض أهالي المدن المجاورة للحيرة قوله : « فإن منعناكم فلنا الجزية والافلا » (٢) .

(١) الطبري : تاريخ الأمم والملوك ج ١ ص ٢٠٥٥ (لندن) .

(٢) المرجع السابق ص ٢٠٥٠ .

ويثبتين وضوح هذا الشرط أيضا في خلافة عمر بن الخطاب حين حشد هرقل جموع الروم لصد المسلمين في الشام ، فلما علم بذلك أبو عبيدة بن الجراح - قائد جيش المسلمين - كتب الى عمال المدن المفتوحة في الشام يأمرهم بأن يردوا اليهم ما جبي منهم من الجزية ، وكتب الى الناس يقول : « انما رددنا عليكم أموالكم لأنه قد بلغنا ما جمع لنا من الجموع وانكم قد اشترطتم علينا أن نمنعكم وانا لا نقدر على ذلك وقد رددنا عليكم ما أخذنا منكم ، ونحن لكم على الشرط وما كتبنا بيننا وبينكم ان نصرنا الله عليهم » . فلما قالوا ذلك لهم وردوا عليهم الأموال التي جبوها منهم ، قالوا : « ردكم الله علينا ونصركم عليهم ، فلو كانوا هم لم يردوا علينا شيئا وأخذوا كل شيء بقي لنا حتى لا يدعوا لنا شيئا » (٣) .

ويعطينا الأستاذ أرنولد (٤) أمثلة شبيهة بهذه في العصر الحديث حين أعفى المسيحيون الذين عملوا في الجيش أو الأسطول العثماني من الجزية .

وفي مصر الحديثة في القرن ١٩ م عندما الحق محمد علي الكبير نحو من مائة قبلى بالعمل في ترسانة الاسكندرية أمر بإعفائهم من دفع الجزية . وصدر الأمر بذلك في ٢٢ ربيع الآخر سنة ١٢٥٢ هـ (مايو ١٨٣١ م) وجاء في هذا الأمر : « يقتضى اتباع الأصول المدونة بها وربط ماهية ومرتب الصنف الذى يستحقه

(٣) أبو يوسف : الخراج ص ١٦٥ - ١٦٦ (القاهرة ١٣٤٦ هـ) .

(٤) توماس أرنولد : الدعوة الى الاسلام ص ٨٠ (ترجمة الدكتور

حسن ابراهيم حسن) .

الأقباط الذين يؤخذون للجهادية لكونهم يؤدون مصالح الميرى ومن
اللزوم رعايتهم ورفاهيتهم» (٥) .

وحين الغيت الجزية من مصر نهائيا فى عهد سعيد باشا
(١٨٥٤ - ١٨٦٣ م) ابن محمد على (٦) عقب توليه الحكم فى
صفر ١٢٧٢ هـ / نوفمبر ١٨٥٥ م ، نراه يصدر أمرا عاليا بعد
شهرين تقريبا فى جمادى الأولى عام ١٢٧٢ هـ (يناير ١٨٥٦ م)
بأن أبناء أعيان الأقباط سوف يدعون الى حمل السلاح اسسوة
بأبناء أعيان المسلمين وذلك مراعاة لمبدأ المساواة (٧) .

وفعلا انتظم الأقباط فى سلك الجيش فى عصر الخديو إسماعيل
الذى ولى حكم مصر فى ١٨ يناير ١٨٦٣ م بعد سعيد باشا . وبينما
كان الكاتب الفرنسى جبرائيل شارم Charms يتحدث الى
الخديو إسماعيل فى قصر عابدين مرت كتيبة من الحرس أمام
القصر فقال إسماعيل لحدثه : « انظر الى هذه الكتيبة أن فيها عربا
واقباطا ، ومسلمين ونصارى ، وهم يسيرون فى صف واحد . وانى
أؤكد لك انه لا يوجد بينهم من يهتم بديانة جاره وأن المساواة بينهم
تامة » (٨) .

(٥) محفوظات عابدين ، خطاب من محمد على الى حبيب أفندى بتاريخ
٢٢ ربيع ثان ١٢٥٢ سجل ٧٤ « مية تركى » رقم ٩١٠ .

(٦) محفوظات عابدين ، أمر حال بتاريخ ٢١ صفر ١٢٧٢ هـ
(١٨٥٥ م) ، سجل ١٨٨٢ رقم ٨ .

(٧) محفوظات عابدين ، سجل ٥٠٥ « مية سنية تركى » رقم ٢١ .

(٨) Charms (Gebrüel) : Cinq mois au Caire et dans la
Basse, Egypte (Paris 1880) P. 162.

جاء تاجر : اقباط ومسلمون ص ٢٣٧ .

والباحث فى التشريع الاسلامى بوجه عام تأخذ تلك الدقة فى أحكامه والعدالة فى كافة قواعده . فبالرغم من أن الاسلام فرض الجزية فى وقت يسط ظله على شطر عظيم من العالم المتمدن آنئذ ، وكان لا يناعز سلطانه أحد ، وفى عصر اصطلح كتاب أوروبا على تسميته العصور الوسطى ووصفوها « بعصور الظلم والظلام » فاننا نجد فى جميع أحكام الجزية وغيرها من الضرائب الاسلامية العدل والرحمة فلا تجبى الجزية الا من رجل حر عاقل قادر على أدائها فالله تعالى قال (حتى يعطوا الجزية عن يد) (٩) أى عن قدرة .

وفى مصر كانت الجزية والزكاة هما اللتان تحددان ديانة دافع الضريبة مثل سائر ديار الاسلام . أما بقية الضرائب والالتزامات التى فرضها العرب فى مصر فقد كانت ضرائب على الشعب المصرى ليس بوصفه اهل ذمة وانما بوصفه شعب يخضع لحكومة معينة عليها التزامات نحو شعبيها كما أن للشعب حقوقا تجاه حكومته . وكان من أهم الضرائب فى مصر بعد الجزية ضريبة الخراج أى ما يفرض على الأرض الزراعية من المال أو الغلال أو الطعام . وقد يكون الخراج حصة معينة مما خرج من الأرض وهذا ما يسمى المعاملة أو المزارعة كما عامل النبی عليه السلام اهل خيبر على نصف ما يخرج من الأرض قليلا كان أو كثيرا (١٠) .

وكان اهل الذمة يدفعون جزية متفاوت قدرها ولكنهم كانوا فى العادة يقسمون الى فئات ثلاث . وقد لاحظنا من خلال دراستنا

(٩) سورة التوبة ٩ آية ٢٩ .

(١٠) من الضرائب فى مصر بعد فتح العرب لها وطرق جبايتها والنقود

فيها . انظر : سيدة كاشف : مصر فى فجر الاسلام ص ٣٧ - ٦٩ و ٧٨ .

ان معظم اهل الـزمة فى مصر وفى غيرها من بىار الاسلام كانوا يدفعون الحد الأدنى ، وبعبارة أخرى كانت الجزية بسيطة وانما ليست متساوية أو ليست ضريبة موحدة . وفى مصر حين عقد العرب مع المصريين صلح بابليون الأول فرضوا الجزية على اهل الـزمة ولكن لا نجد فى نص الصلح تحديد مقدار الجزية أو طرق جبايتها . ونفهم من ذلك ان تقدير الجزية ترك للموالى أو الحاكم بحيث يكون تقديرها أو الاعفاء منها فى حكم التشريع الاسلامى وبحيث لا يكلف ذمى فوق طاقته . وتأكد ذلك على لسان عمرو بن العاص لصاحب احدى الكور (١١) من الأقباط (١٢) . ويذكر ابن عبد الحكم (١٣) فى رواية له « ان عمر بن الخطاب كان يأخذ ممن صالحه من المعامدين ما سمي على نفسه لا يضع من ذلك شيئاً ولا يزيد عليه ، ومن نزل منهم على الجزية ولم يسم شيئاً نظر عمر فى امره فإذا احتاجوا خفف عنهم وان استغنوا زاد عليهم بقدر استغنائهم » .

والمعروف ان مصر لم تكن من البلاد التى حدد فيها مقدار الجزية منذ الفتح ، ولو ان المؤرخين ينكرون بعض الروايات التى

(١١) الكورة قسم ادارى فى مصر واللفظ مشتق من الاسم اليونانى كورة Kwpα . ويذكر ابن دقماق فى كتابه الانتصار لواسطه عقد الامصار ج ٤ ص ١٢ (نولاق ١٣٠٩ هـ) والمقريزى فى الخطط ج ١ ص ٢٦ ، ان مصر كان بها ثمانون كورة .

(١٢) ابن عبد الحكم : فتوح مصر (طبعة تورى ١٩٢٢ م ١ ص ١٥٣ - ١٥٤ ، خطط المقريزى ج ١ ص ٧٧ .
(١٣) فتوح مصر ص ١٥٣ .

تقول بأنه فرض على كل قبطي ديناران جزية (١٤) . أما البلابري فيذكر في رواية له عن عبد الله بن عمرو بن العاص أنه وضع على كل حالم دينارين إلا أن يكون فقيراً (١٥) .

أي أننا نفهم من بعض الروايات أن المصريين تساوا في دفع الجزية . ولكن لو كان العرب حاملوا أهل النمة في مصر على هذا الأساس لكانوا قد عادوا بذلك إلى تعسف الحكم الروماني والبيزنطي الذي كان يعقى ذوى النفوذ والثراء من الأعباء المالية أو من أغلبها بينما يقع عبؤها على الطبقات الفقيرة من السكان . كما أن هذا لا يتفق والإسلام الذي يدعو إلى الانصاف والمعدل ، كما لا يتفق وسياسة العرب الحكيمة التي كانت ترمى إلى التحبيب إلى أهل البلاد وإلى توطيد سلطانهم فيها ليس بقوة السيف وإنما بحسن السياسة فضلاً عن تمسكهم بتعاليم الإسلام وروح الإسلام كذلك يثكر الفقهاء أنه كان يؤخذ من الموسر ثمانية وأربعون درهماً ومن الوسط أربعة وعشرون ومن دون الوسط اثنا عشر درهماً (١٦) .

وقد أكدت أوراق البردى عدم صحة الروايات التي تقول بمساواة الذميين في دفع الجزية . وإذا كان الفقهاء اعتبروا القنادرين على أداء الجزية ثلاث فئات فقط فإن ذلك يعنى حسب ما عثرنا عليه من الأوراق البردية ومن الوثائق أن كل فئة من الفئات

(١٤) ابن عبد الحكم : فتوح مصر وأخبارها ص ٦٣ - ٦٤ (طبعة المهدى
الملى الفرنسى بالقاهرة ١٩١٤ م ٤ ، خطط المقرئى ج ١ ص ٢٩٢ - ٢٩٣ ،
السيوطى : حسن المحاضرة ج ١ ص ٥١ .
(١٥) فتوح البلدان : ص ٢١٤ (لندن ١٨٦٦ م ٤ .
(١٦) أبو يوسف : كتاب الخراج ص ١٤٥ - ١٤٦ ، يحيى بن آدم
القرئى : كتاب الخراج ص ٥١ (لندن ١٨٩٥ - ١٨٩٦) ، الماوردى :
الأحكام السلطانية ص ١٣٨ (القاهرة ١٢٦٨ هـ) .

يقدِّرج تحتها مستويات مختلفة من حيث الكسب والثروة والقدرة على العمل .

ونحن نرى فى الأوراق البريدية المختلفة التى ترجع الى العصر الأموى أيام امارة قره بن شريك على مصر ، أى بعد الفتح العربى لها بأكثر من ستين عاما (٩٠ - ٩٦ هـ / ٧٠٩ - ٧١٥ م) مايصحح الكثير من الروايات التاريخية المتضاربة فى كتب المؤرخين والتى يرجع اقدمها الى زمن يبعد عن الفتوحات العربية بأكثر من قرنين من الزمان . وفضلا عن ذلك فان الوثائق البريدية تصحح وتوضح أمورا كثيرة من العسير علينا أن نصل اليها وسط الآراء والروايات المتضاربة للمؤرخين والفقهاء المسلمين .

ويتضح لنا من دراسة الوثائق البريدية أن قره بن شريك كان يهتم بنشر العدل فى أنحاء مصر على يد أصحاب الكور ، كما كان يهتم بعدم الاجحاف بأهل الذمة . فكان قره يأمر رؤساء الكور ألا يقدروا على أهل الذمة ضرائب فوق طاقتهم أو أقل . مما يستطيعون أدائه . كما كان يهدد عماله بعقابهم أشد العقاب اذا ظلموا الأهالى فى تقدير الضرائب المفروضة عليهم . كذلك كان يحذر عماله من قبول الرشوة من الأهالى ، وفضلا عن ذلك فقد كان قره بن شريك يتدخل فى كل كبيرة وصغيرة ويراقب الأمور فى البلاد مراقبة شديدة ويجتهد فى المحافظة على نشر الأمن فى البلاد والعدل بين الرعية ، وكذلك كان قره يهتم بمراقبة التموين فى البلاد . ونجده يتجاوز أحيانا عن بعض ما كان يدفع كل عام من الجزية فيقبل عن أهل الذمة أقل مما اعتادوا دفعه كل عام وفقا بهم .

وكان جباة الضرائب من أهل الذمة كما كان حكام الكورات

المختلفة عنهم أيضا (١٧) . والحق أن العرب منذ الفتح تركوا معظم وظائف الدولة في أيدي الذميين ووضح ذلك من المصادر المختلفة ومن الأوراق البردية .

وظهر من الأوراق البردية المختلفة أن الجزية كانت تتناسب مع ثروة الشخص . ففي كتاب من قرة بن شريك إلى صاحب كورة اشقوه (١٨) . نجده يأمره بأن يرسل كشفا بالأماكن المختلفة لمعرفة عدد الرجال في كل مكان والجزية الواجب عليهم أدائها ، وما يملكه كل رجل من أراض وما يقوم به من أعمال . . . ويطلب قرة من صاحب الكورة ألا يوجد أي مجال للشكوى أو الاستياء منه ويذكره بأنه مصمم على مكافأة من يسير سيرا حسنا ومعاقبة من يتكذب عن طريق العدل (١٩) . ولو كان كل فرد في مصر يدفع جزية مساوية للآخر لما طلب وإلى مصر كشفا بما يملكه كل شخص وما يقوم به من عمل ، والجزية الواجبة على كل ، ولما طلب من

(١٧) أنظر : سيدة كاشف : الوليد بن عبد الملك ص ٩٥ - ٩٦ (القاهرة ١٩٦٢ م) .

(١٨) هي قرية كوم اشقاو الحالية ، وتقع كوم اشقاو بين أبو تيج وطهطا في محافظة أسيوط . وكانت في العصر الاسلامي « كورة » أو قسم من اقسام الصعيد تسمى أشقوه . وكانت تعرف في العصر اليوناني باسم افروديتو Aphrodito . ومعظم الوثائق البردية التي عثر عليها في كوم اشقاو محفوظة الآن في المتحف البريطاني وفي متحف المعهد الشرقي بجامعة شيكاغو ، كذلك تحتفظ دار الكتب المصرية في القاهرة بمجموعة منها قام العالم والمستشرق النمساوي الأستاذ أدولف جرومان A. Grobmann بنشر الكثير منها نشرًا علميًا في ستة أجزاء في القاهرة .

Bell (H.I.) : Translations of the Greek Aphrodito (١٩)
Papyri in the British Museum (Der Islam. Band II, 1911) P. 272.

صاحب الكورة أن يكون عادلا في عمله • ولما هدده اذا هو لم يتبع طريق الحق ، ولاكتفى أمير مصر بمعرفة عدد رجال الكورة وبذلك يعرف الجزية الواجبة عليهم • وفي كتاب آخر يعث به قرعة بن شريك نراه يطلب من صاحب الكورة أن يعدل في تقدير الضرائب الواجبة على كل فرد وأن يسهل على دافعي الضرائب الاتصال به كي يسمع آراءهم(٢٠) •

وفي كتاب من قرعة بن شريك في سنة ٩١ هـ (٧١٠ م) الى صاحب شبرا بصيرو من كورة اشقوه يذكر فيه أن على قريته من جزية سنة ٨٨ هـ (٧٠٧ م) ١٠٤٣ دينار ومن ضريبة الطعام ١١٠ أردب من القمح(٢١) • وفي كتاب آخر أرسله سنة ٩١ هـ الى أهل شبرا احييه بنوتيه من كورة اشقوه يذكر أنه أصابهم من جزية سنة ٨٨ هـ ما قيمته ٣٧ دينار(٢٢) • وفي كتاب ثالث أرسله سنة ٩١ هـ لأهل هروس ابيرميوطس من كورة اشقوه نكر أنه أصابهم من جزية سنة ٨٨ هـ ما قيمته ٢٨ وسدس دينار(٢٣) • ونلاحظ هنا أن والي مصر يطالب ثلاث قرى من كورة كوم اشقاو بدفع متأخرات الجزية من ثلاث سنوات • كذلك نرى قرعة بن شريك يرسل الى صاحب كورة اشقوه تعليمات خاصة بجباية الضرائب فيأمره بجمع رؤساء كل

Bell : Op Cit., PP. 281 — 282.

(٢٠)

Becker (C.H.) : Neue Arabische Papyri des

(٢١)

Aphroditiofundes. (Der Islam ... II Strassburg 1911). P. 267,

Grohmann (A.) : Arabic Papyri in the Egyptian Library.

Vol. III. P. 48. Cairo 1938.

Becker : Op. Cit., P. 267, Grohmann : Op Cit., P. 51.

(٢٢)

Becker : Op. Cit., P. 268, Grohmann, Op Cit., P. 54.

(٢٣)

قرية وثوى النفوذ فيها كى يختاروا رجالا أمثاء أذكاء ليكلفهم بتقدير ما على كل قرية من الضرائب بقدر استطاعتهم ، وبعد أن يقوموا بمهمتهم هذه تحت اشراف صاحب الكورة يطلب منه أن يرسل اليه نتيجة عملهم بعد أن يحتفظ بنسخة لنفسه ، ويطلب منه أيضا أن يكتب أسماء والقباب ومحل إقامة هؤلاء الذين قاموا بتقدير الضرائب ، ويندريه بأنه اذا وجد أن قرية حملت أكثر مما تحتمل من الضرائب أو اقل فانه سيعاقب هؤلاء الذين قاموا بتقدير الضرائب وصاحب الكورة اشد عقاب (٢٤) .

وهنا نرى الى أى حد كان أمير مصر دقيقا فى عمله رحيمًا بأهل مصر يقظا وفى الوقت نفسه لايتراخى فى جباية الجزية والضرائب .

وقد حفظت لنا أوراق البردى كشوفًا من القرن الثالث الهجرى (التاسع الميلادى) دونت فيها أسماء أشخاص مختلفين ، وذكرت فيها مقدار الجزية الواجبة على كل شخص . وفى هذه الكشوف قلما نجد شخصين يدفعان جزية متساوية ، فمخصص يدفع دينارًا ، وآخر دينارًا ونصفًا ، وثالث ثلثي دينار ، ورابع ربع دينار وخامس دينارًا وثلثًا وهكذا (٢٥) وهذا دليل قاطع على أن تقدير الجزية كان على أساس حالة وثروة كل دمي .

Bell : Op. Cit., P. 282.

(٢٤)

Grohmann (A.) : Arabic Papyri in the Egyptian Library. Vol. III. PP. 197 — 198, 201 — 203, 217, 219, 220 — 221. (Cairo, 1938).

(٢٥)

كذلك نجد اختلاف قيمة الجزية من شخص إلى آخر في
كشوفات أخرى ترجع إلى القرن الثالث الهجري (التاسع الميلادي) ،
وفي هذه الكشفوفات نقرأ أسماء دافعي الضرائب وأنواع الضرائب
المختلفة التي تنقسم إلى : ضرائب المرافق ، والجالية (أى الجزية)
والقرط ، والمثلة (٢٦) ، والمروج ، والنخل (٢٧) .

كذلك لاحظنا من الوثائق البردية أن الجزية لم تكن ضريبة
باهظة أو كبيرة بالنسبة لباقي الضرائب ، أو تسترعى الانتباه
بالمقارنة إلى الضرائب الأخرى ، وإنما كانت ضريبة مناسبة ، أو
أقل من الضرائب الأخرى المفروضة على سائر المصريين مسلمين
كانوا أو نسيين .

أما في الزكاة بالنسبة للمسلمين فقد كان يطبق على المسلمين
أحكام الشرع في الصدقات (أو الزكاة) . وقد لاحظنا من إيصال
زكاة يرجع إلى سنة ١٤٨ هـ (٧٦٥ - ٧٦٦ م) أن زكاة صاحب
الإيصال (أو البراءة) عبارة عن شاة صدقة أربعين شاة لسنة
١٤٧ هـ (٢٨) .

وكانت الجزية في مصر تدفع نقدا بالدينار وكسور الدنانير ،
إن كانت المعاملات النقدية للمصريين قبل الفتح العربي أساسها
العملة الذهبية المعروفة بالدينار (٢٩) . ومصر من بلاد العالم

(٢٦) المثلة والجمع مثال معناها الحديثة .

Grohmann : Arabic Papyri Vol. IV. PP. 96 — 97 (٢٧) انظر
(Cairo 1952).

Grohmann : Arabic Papyri. Vol. III P. 177. (٢٨)

(٢٩) كان يعرف الدينار في العصر البيزنطي باسم ديناروس
Denarius أو سوليدس Solidus أو تريميزون Tremision

انظر :

Crum, W.E. : Coptic Ostraca. (London 1902), PP. 23, 45, 78 — 80.

الاسلامى التى كانت تتبع قاعدة الذهب Gold Standard (٣٠) وفى تاريخ مصر الاسلامية كله لاحظنا ان الجزية لم تكن ضريبة باهظة فضلا عن انها كانت تتناسب مع حالة كل فرد . وفى عصر الدولة الايوبية يحددنا الأسعد بن مماتى ، صاحب كتاب قوانين الدواوين ، عن الجزية أو الجوالى فى العصر الايوبي فيقول : « والجزية الآن على ثلاث طبقات : عليا ومقدارها أربعة دنانير وسدس ، ووسطى ومبلغها ديناران وقيراطان (٣١) ، وسفلى ومبلغها دينار واحد وثلاث وربع وحبنتين » ويضاف الى كل جزية « درهمان وربع عن رسم المشد (٣٢) والمستخدمين » (٣٣) . كذلك يذكر ابن مماتى عن ميعاد جباية الجزية : « وجرت العادة باستخراجها فى مستهل المحرم من كل سنة وهى الآن تستأدى فى أيام من ذى الحجة » (٣٤) .

ونلاحظ ان ابن مماتى عاصر فترة الانتقال بين الفاطميين والايوبيين فى مصر ثم أصبح ناظرا للدواوين المصرية ووزيرا فى

- (٣٠) الدكتور عبد الحكيم الرفاى : الاقتصاد السياسى ج ١ ص ٤٧٩ (القاهرة ١٩٣٦ م) .
 (٣١) فيما يتعلق بالنقود الاسلامية وأوزانها وأقسامها ، انظر : سيدة كاشف : دراسات فى النقود الاسلامية . بحث منشور فى مجلة الجمعية المصرية للدراسات التاريخية (١٩٦٤ - ١٩٦٥ القاهرة) .
 (٣٢) الشداد أو المشد هو الملاحظ أو المشرف أو الفتش .
 (٣٣) ابن مماتى : قوانين الدواوين ص ٣١٨ - ٣١٩ (نشر الامير عمر طوسون - تحقيق عزيز سوريال عطية مصر ١٩٤٣ م) .
 (٣٤) المرجع السابق ص ٣١٩ .

العصر الأيوبي ولذلك فهو يصور لنا حالة البلاد المصرية فى القرن السادس الهجرى (الثانى عشر الميلادى) (٣٥) .

أما فى العصر المملوكى فيخبرنا النويرى أن الفرد من أهل الذمة بعد سنة ٧١٥ هـ (١٣١٥ م) كان يدفع جزية قيمتها أربعة دراهم أو نحوها وكانت ستة وخمسين درهما حين كانت الجوالى جارية فى الخاص السلطانى (٣٦) . ويذكر القلقشندى أن أعلى قيمة للجزية بلغت خمسة وعشرين درهماً وبلغت أدنى قيمة لها عشرة دراهم (٣٧) . ويقول المقرئى أن أموال الجوالى كانت جارية فى ديوان الخاص السلطانى حتى الروك (٣٨) الناصرى سنة ٧١٥ هـ حين فرقت فى أقطاعات الأمراء وغيرهم (٣٩) .

ومن الملاحظ أن الجزية كما ذكرنا لم تكن ثابتة أو لها قيمة محددة طوال عصور مصر الإسلامية بل كانت تبعا لظروف الازميين

(٣٥) هذا المؤرخ أصله من نصارى أسوط فى سعيد مصر ، وجده هو أبو المليح الذى عمل فى خدمة بدر الجمالى والخليفة المستنصر حتى تولى وظيفة مستوفى الدواوين ، وتولى ابنه الملبب بن أبى المليح رئاسة الجيش والدولة الفاطمية تحتضر فى وزارة أسد الدين شيركوه عم صلاح الدين الأيوبي . ثم أسلم هو وأولاده حينئذ ومن بين أولاده الأسعد بن مماتى صاحب قوانين الدواوين .

(٣٦) النويرى (شهاب الدين أحمد توفى سنة ٧٢٢ هـ / ١٣٢١ - ١٣٢٢ م) : نهاية الأرب فى فنون الأدب ج ٣٠ ص ٣٢١ . مخطوط مصور بدار الكتب المصرية ٥٤٩ م مائة .

(٣٧) القلقشندى (أحمد بن على توفى سنة ٨٢١ هـ / ١٤١٨ م) : صبح الأعشى فى صناعة الإنشا ج ٣ ص ٤٦٢ - ٤٦٣

الفعل راء والفعل روك معناهما تقويم الأرض ومسحها ؛
De Sacy (S.) : Recherches sur la Nature et les Révolutions du droit de propriété territoriale en Egypte (Le Caire 1923) P. 200.

(٣٩) المقرئى (تقي الدين أحمد بن على توفى سنة ٨٤٥ هـ / ١٤٤١ - ١٤٤٢ م) : الخط ج ١ ص ١٠٦ .

ولظروف البلد الاقتصادية . فيذكر المؤرخون ان السلطان المملوكى (المؤيد أبو النصر شيخ ٨١٥ - ٨٢٤ هـ / ١٤١٢ - ١٤٢١ م) امر شيخ النصارى واليهود بحمل الجزية عن كل فرد على حدة سنة ٨١٥ هـ (١٤١٢ م) ، كما ألزمهم بدفع فرق قيمة الجزية عن السنوات الماضية ، وأعيد فرض الجوالى على كل فرد منهم بحسب اختلاف أحوالهم فالغنى أربعة دنائير والمتوسط اثنان ودينار واحد للفقير . وتكرر ذلك أيضا سنة ٨١٧ هـ (١٤١٤ م) (٤٠) .

وقد وردت الجزية فى أوراق البردى اليونانية وفى قطع الاوستراكا Ostraca . (أى الفخار والحجر الذى كان يكتب عليه أحيانا) باسم دمزيا Demosia أما فى أوراق البردى فعرفت باسم الجزية أو الجالية (٤١) .

(٤٠) القريبى : السلوك امرفة دول الملوك . ج ٤ قسم ١ (بشر الدكتور سميد دافور - دار الكتب المصرية - القاهرة) ، ص ٢٤٧ و ٢٨٩ ، المينى (بدر الدين مصمود بن أحمد توفى سنة ٨٥٥ هـ / ١٤٥١ م) : عقد الجمان فى تاريخ أهل الزمان . حوادث سنة ٨١٥ هـ و ٨١٧ هـ . مخطوط مصور فى دار الكتب المصرية رقم ١٥٨٤ تاريخ ، ابن حجر (الحافظ ابن حجر المصلاى توفى سنة ٨٥٢ هـ / ١٤٤٨ م) : أنباء الغر باتباء العمر : ج ٢ ص ٢٨ و ٢٩ (تهقيق الدكتور حسن حبشى - القاهرة ١٩٦٩ - ١٩٧٢ م) .

(٤١) انظر : Crum : Coptic Ostraca. P. 3, 37.

Van Berchem (Max) : Une Page Nouvelle de l'histoire d'Egypt (Journal Asiatique. Dixième série. T. IX, Paris Janvier Février 1907) P. 161 Becker (C.H.) : Neue Arabische Papyri des Aphroditofundes (Der Islam. II Strassburg 1911) P. 253 — 254.

Grohmann : Arabic Papyri. Vol. III, PP. 16 — 17, Vol. IV PP. 96 — 97.

أما كلمة جالية فقد استعملها العرب بمعنى الجزية وذلك واضح من الأوراق البردية كما ذكرنا ومن النصوص القديمة واستعملوها أيضا بمعنى أهل الذمة ، وذلك واضح أيضا من الأوراق البردية (٤٢) ، ومن النصوص القديمة (٤٣) .

أما ميعاد جباية الجزية فاننا نلاحظ أيضا العديد من الروايات في كتب المؤرخين والفقهاء . فمر بنا أن ابن ممتى ذكر أنها تجبى مرة واحدة في السنة ، وكذلك يذكر القلقشندي (٤٤) . وفي معاهدة بابليون الأولى جعل العرب جباية الجزية والضرائب من المصريين ثلاث مرات في السنة . والمعروف أن البيزنطيين في مصر كانوا يجمعون الضرائب ثلاث مرات في السنة أيضا .

والراجع أن الجزية كانت تدفع في أغلب الأحيان مقسطة على عدة أقساط كان يصل عددها أحيانا إلى اثني عشر قسطا . ولدينا كمية كبيرة من ايصالات (أو براءات) الضرائب أو الجزية مكتوبة على الأوراق البردية منذ القرن الأول إلى القرن الرابع الهجري (السابغ إلى العاشر الميلادي) نشرها الأستاذ جرومان ضمن مجموعة أوراق البردي العربية ويتضح منها أن دفع الضرائب والجزية كان في كل شهور السنة تقريبا إذ ورد فيها كل أسماء الشهور القبطية والعربية .

Grohmann : Arabic Papyri. Vol. III. PP. 23 — 24. (٤٢)

(٤٣) قيل لأهل الذمة الجالية لأن ممر بن الخطاب رضى الله عنه أجلاهم من جزيرة العرب ولزمهم هذا الاسم أينما حلوا ثم لزم كل من لزمته الجزية من أهل الكتاب بكل بلد وان لم يجلو من أوطانهم . ويقال استعمل فلان على الجالية أى على جزية أهل الذمة (ين منظور لسان العرب) .

(٤٤) مسيح الأمش : ج ٣ ص ٤٥٨ — ٤٥٩ (القاهرة ١٩١٣ —

١٩١٧ م) .

ويظهر أن هذا كان نوعا من التساهل من جانب سلطات الحكم على غرار ما كانت تفعله الحكومة من جباية متأخرات ضرائب أو جزية سنة في السنة التالية أو في السنوات التالية .

والمعروف أنه أنشئ في العصر العباسي ديوان خاص للنظر في شئون أهل الذمة سمي « ديوان الجوالي » . و لا تعرف متى أنشئ هذا الديوان في مصر ولعله نشأ ملحقا ببيت المال أو ديوان الخراج منذ العصر العباسي ، أي في العصر الذي اصطلحنا على تسميته عصر الولاة والذي امتد من فتح العرب لمصر الى أن استقلت مصر على يد الطولونيين في منتصف القرن الثالث الهجري (التاسع الميلادي) .

ويذكر المقرئى أنه قبل الروك الناصري في عصر المماليك كانت حصيلة الضرائب المعروفة بالجوالي تورد قلما مستقلا بذاته في حسابات الدواوين وتؤدى سنويا (٤٥) . ويذكر المقرئى أيضا أن أموال الجوالي كانت جارية في ديوان الخاص السلطاني حتى الروك الناصري سنة ٧١٥ هـ (١٣١٥ م) حين فرقت في اقطاعات الأمراء وغيرهم (٤٦) .

وليس من شك في أن حصيلة الجزية كانت في تناقص مستمر بسبب اسلام الكثيرين . وقد امتاز تاريخ مصر قبل قيام الدولة الطولونية بحركة واسعة مستمرة تتطور بالبلاد الى سيادة الدين الاسلامي والى التعريب ولم تنتقطع هذه الحركة بعد ذلك بل استمرت حتى عصر المماليك في مصر في القرن الثامن الهجري والرابع عشر الميلاد .

(٤٥) المقرئى : الخطط ج ١ ص ١٠٢ و ١٠٣ .

(٤٦) نفس المرجع ص ١٠٦ .

أما عن انتشار الاسلام فى مصر منذ أواخر عصر الولاة ،
أى قبل قيام الدولة الطولونية فيتضح لنا مما كتبه ساويرس مؤرخ
سير الآباء البطارقة ، أن العامل المالى كان من أهم العوامل التى
حولت أغلبية الأقباط الى الدين الاسلامى • وطبيعى أن ساويرس
لم يكن ليغفل الكلام على أى اضطهاد يصيب أهل الذمة لتحويلهم
الى الدين الاسلامى بالقوة •

ونحن لا نستطيع أن نوافق على تفسير ساويرس الذى يؤكد
دائما أن الهروب من الجزية كان أكبر عامل على انتشار الاسلام
فى مصر ، وإذ أن الشدة والدقة فى جمع الضرائب عامة ليس
معناه أن الجزية كانت ضريبة لا تحتمل • وكيف إذن حافظ المصريون
على ديانتهم المسيحية إزاء تعمس الرومان ثم البيزنطيين ، المالى
والاقتصادى ١٩

وقد سبق أن بينا فى ضوء الأوراق البردية والنصوص
القديمة أن الجزية كانت ضريبة عادية وأشبه شئ بضريبة الدفاع
الوطنى فضلا عن أنه كان لا يدفعها إلا الرجال القادرون والعاملون •
وسبق أن ذكرنا أن الجزية لأهل الذمة ، والزكاة للمسلمين ، كانتا
الضريبتان الوحيدتان اللتان فرضتا على المصريين على أساس الدين •
كذلك كان المفروض ألا تجتمع الجزية والزكاة ، أى لا يدفع شخص
جزية وزكاة •

ولكن الدولة العربية كانت تمر بمرحلة تطور هامة فى النواحي
المالية والاقتصادية وذلك لاسلام عدد كبير من أهل الذمة ، ولتنافس
العرب بعد عهد عمر بن الخطاب فى شراء الأرض الزراعية • فكان
يتبع ذلك إعفاء المسلمين الجدد من الجزية وتحويل أرضهم الخراجية
الى أرض عشيرة ، إذ لم يكن المسلمون فى البداية يدفعون خراجا

عن الأرض التى امتلكوها انما كانوا يدفعون عنها العشر زكاة كما يزكى المسلم عن أنواع الأموال الأخرى ، كذلك أدى امتلاك العرب للأرض الخراجية الى تحويل تلك الأرض الى أرض عشرية • ولاشك أن هذا التصرف كان سليما من الوجهة النظرية ، ولكن كان من الصعب تطبيقه من الوجهة العملية ، اذ أدت هذه السياسة الى خلخلة وارتباك ميزانية الدولة والى نقصان إيراداتها نقصانا كبيرا • وكان الحجاج بن يوسف الثقفى - أمير العراق زمن عبد الملك بن مروان والوليد بن عبد الملك - أول من حاول معالجة هذه المشكلة المالية بطريقة عملية ففرض الخراج على العرب الذين امتلكوا أرضا خراجية ، وفرض الجزية والخراج على الأعاجم الذين أسلموا • وسببت سياسية الحجاج ضجة بين العرب وغير العرب على السواء ونادوا بأنها منافية للإسلام • ولكن الحجاج لم يأبه لكلامهم وأخذ فى تنفيذ سياسته التى مالبثت أن طبقت فى جميع أنحاء العالم العربى ، وذلك من أجل تثبيت مالية الدولة والعناية بالزراعة والأرض الزراعية(٤٧) •

وفى مصر أصبحت ضريبة الخراج تفرض على الأرض سواء أسلم مالكها أو بقى على دينه ، وسواء أكان المالك عربيا أم من المصريين • وليس من شك فى أن هذه الخطوة كانت خطوة هامة أيضا فى سبيل تعريب البلاد المختلفة وإزالة الفوارق بين الفاتحين العرب وأهل البلاد المفتوحة •

أما فرض الجزية على الذين يسلمون حديثا فأصبح مبدأ تتخذه مصر والبلاد الإسلامية المختلفة فى ظروف مالية معينة وإذا

(٤٧) سيدة كاشف : الوليد بن عبد الملك (سلسلة أعمال العرب رقم ١٧ القاهرة) ص ٧٥ - ٨٠ •

دعت الحالة الاقتصادية الى ذلك بعد ان بدأ الحجاج هذه السياسة وعمل بها في مشرق العالم الاسلامي .

ويذكر المؤرخون ان الخليفة عبد الملك بن مروان (٦٥ - ٨٦ هـ / ٦٨٥ - ٧٠٥ م) كتب الى اخيه وواليه على مصر عبد العزيز بن مروان ، ان يضع الجزية على من اسلم من اهل الذمة فكلمه ابن حجرية في ذلك وقال : « اعينك بالله ايها الأمير ان تكون أول من سن ذلك بمصر . فوالله ان اهل الذمة ليتحملون جزية من ترهب منهم فكيف نضعها على من اسلم منهم ؟ » فتركهم عند ذلك (٤٨) .

ولكن يبدو لنا انه بعد وفاة عبد العزيز بن مروان كانت الجزية تفرض في مصر احيانا على الذين يسلمون حديثا وخاصة اذا دعت الحالة المالية الى ذلك كأن يحدث انخفاض في النخل أو قحط وغلاء أو اسلام عدد كبير من الذميين .

ولا نعرف من المصادر القديمة ولا حتى من حوليات الكنيسة التي نشرها ساويرس من الذي بدأ في مصر بابقاء الجزية على من يسلم حديثا . ولكننا نقرا أن حيان بن سريج متولى خراج مصر في خلافة عمر بن عبد العزيز (٩٩ - ١٠١ هـ / ٧١٨ - ٧٢٠ م) كتب الى الخليفة يقول : « أما بعد فان الاسلام قد اضر بالجزية حتى سلفت من الحارث بن ثابتة عشرين ألف دينار وتممت عطاء اهل الديوان فان رأى أمير المؤمنين ان يأمر بقضائها فعل » . لكن الخليفة غضب من فكرة بقاء الجزية على من يسلم وجاء في رده : « ... نضع الجزية عن من اسلم قبح الله رأيك ، فان الله انما بعث

(٤٨) ابن عبد الحكم : فتوح مصر ص ١٥٦ (طبعة توى ١٩٢٢ م) ،

المقريزي : الخطط ج ١ ص ٧٧ - ٧٨ .

محمدًا عليه السلام هاديا ولم يعمته جابيا ، ولعمري لعمر أحقر من أن يدخل
الناس كلهم الاسلام على يديه !! » (٤٩) .

ونقرأ أيضا فيما كتبه ساويرس أن حفص بن الوليد والى مصر
سنة ١٢٧ هـ (٧٤٥ م) من قبل مروان بن محمد آخر خليفة أموى
أعلن اعفاء كل من يسلم من الجزية ويذكر ساويرس انه كان نتيجة
لهذا القرار اعتناق عدد كبير من الأقباط الدين الاسلامى (٥٠) .

كذلك يذكر ساويرس أن الخليفة العباسى الأول السفاح أعلن
اعفاء كل من يسلم من الجزية ، ونتيجة لذلك تخلى كثير من
المسيحيين أغنياء كانوا أو فقراء عن دينهم وأعتنقوا الدين الاسلامى
بسبب فداحة الاعباء المالية المفروضة عليهم (٥١) .

ونحن نعتقد أنه لا يمكن لشخص أن يستمر فى دفع الجزية ثم
يقوم بدفع الزكاة ، بدليل اننا تتبعنا هذه المسألة فى الأوراق البريدية
فضلا عن المصادر القديمة فلم نجد الا الاشارتين اللتين ذكرهما
ساويرس فى آخر العصر الأموى وأول العصر العباسى . ومن
المعقول أن النضى الذى يسلم فى وسط السنة يدفع فى ظروف
استثنائية جزية السنة كلها .

وهذه العملية يمكن الدفاع عنها من وجهة النظر المالية
والاقتصادية لأن دخل الحكومة وماليتها يجب أن يكونا مستقلين

(٤٩) ابن عبد الحكم : فتوح مصر ص ١٥٦ (طبعة توبى ١) ، التقريرى :
الخط ج ١ ص ٧٨ .

(٥٠) ساويرس : سير الابهاء البطارقة ص ١١٦ - ١١٧ .
(Patr. Orient. T. V.) .

(٥١) المرجع السابق ص ١٨٩ - ١٩٠ .

الى حد كبير عن الظروف الخاصة غير المنظورة كاعتناق الأشخاص الدين الاسلامى او شراء العرب للأراضي الخراجية وما الى ذلك مما يصعب على الحكومة تقدير أثره فى ماليتها .

وظهرت أول بوادر احتجاج المزارعين والفلاحين المصريين ضد الخراج والأعباء المالية المختلفة - وليس ضد الجزية بالذات - بعد الفتح العربى بنحو خمسة وستين عاما وذلك فى خلافة الوليد بن عبد الملك وفى ولاية أخيه عبد الله بن عبد الملك ، إذ حدث فى أيامه الغلاء على أثر انخفاض ماء النيل (٥٢) . وزاد الخساراج على المصريين فلجأ البعض الى المقاومة السلبية وذلك بالهروب من منطقة الى أخرى حتى يفلتوا من دفع الضرائب وحتى يتعذر على الحكومة ضبط عملية جباية الأموال ، لكن الحكومة تشددت فى قمع هذه الحركة . ولم تكن حركة الهروب جديدة فى التاريخ المصرى فكثيرا ما كان الفلاحون يهجرون قراهم فى العصر البيزنطى فرارا من دفع الضرائب . ويتبين لنا من الأوراق البريدية العربية واليونانية والقبطية المعاصرة لقرة بن شريك كيف نشط هذا الوالى لقمع تلك الحركة التى تضر بالزراعة وتخل بالأمن ولكنه كان يراعى العدل مع الحزم . وفيما عدا الوثائق البريدية فان ساويرس بن المقفع هو المؤرخ الوحيد الذى كتب وفصل لنا الكلام على حركة الهروب .

وعبر الفلاحون فى مصر عما يحيق بهم من ضغط واجحاف فى بعض الأحيان بكتابة الالتماسات والشكاوى لأمرأ مصر أو

(٥٢) ساويرس : سمر الأبياء البطارقة ص ٥٤ - ٥٥

(Patr. Orient. T. V.) ، والكندى : الولاة والقضاة ص ٥٩ ،

المقريزى : اغانة الامة بكشف الغمة ص ١١ (القاهرة ١٩٤٠) ، أبو الحاسن :

النجوم الزاهرة ج ١ ص ٢١٠ - ٢١١ .

للخلفاء . وتحفظ الأوراق البريدية بعض هذه الشكاوى ضد
الضرائب الباهظة التي لا قبل للفلاحين بها والتي كتبت منذ أوائل
القرن الثاني الهجري (الثامن الميلادي) باللغات القبطية واليونانية
والعربية (٥٣) .

ولدينا ورقة بردية فيها التماس وشكوى من المصريين بسبب
الضرائب للخليفة العباسي المعتز بالله (٢٥٢ - ٢٥٥ هـ / ٨٦٦ -
٨٦٩ م) ويظهر في الورقة البريدية بعض أسماء المرسلين للالتماس
وهم اسماعيل بن داود بن يزيد ، وشنوقه بن اصطفن ، ويعقوب
مينا فيساط (٥٤) . والمعروف انه كان يلى خراج مصر في ذلك الوقت
أحمد بن مبر الذي عرف بتمسفه في جباية الخراج وفي ابتزاز
الأموال من المصريين بكل الوسائل .

وليست المسألة هنا مسألة مسلمين وأهل ذمة فقد ظهر في
الوثيقة البريدية أسماء تدل على أن أصحابها من المسلمين ومن
المسيحيين . ويذكر ساويرس أن بعض رجال الدين الأقباط خرجوا
لشكوى من الأعباء المالية في مقر الخلافة العباسية ، وأن مسيحيا
اسمه إبراهيم خرج الى الخليفة المعتز (٢٥٢ - ٢٥٥ هـ / ٨٦٦ -
٨٦٩ م) يشكو تعسف ابن الدبر ، فكتب الخليفة مسجلا بالتخفيف
عن النصارى ، ثم أكد هذا السجل الخليفة المهدي (٢٥٥ - ٢٥٦ هـ /
٨٦٩ - ٨٧٠) الذي أمر بأن يرد الى النصارى في مصر ما اغتصب
منهم من المنقولات والأراضي (٥٥) .

Grohmann : Arabic Papyri. Vol. III. PP. 67 — 98. (٥٣)

Grohmann : Arabic Papyri. Vol. III. P. 111. (٥٤)

(٥٥) ساويرس بن المتفع : سير الابهاء البطارقة — المجلد الثاني —
الجزء الاول — ص ٣٢ - ٣٣ (نشر الجمعية القبطية بالقاهرة) .

وواضح أن ساويرس وهو يؤرخ للكنيسة لا يكتب عن المصريين ككل وإنما يكتب عن المسيحيين فقط مع أن الشكوى ضد الضرائب كانت عامة أيام ولاية أحمد بن مديبر على خراج مصر .

كذلك قامت أول ثورة للفلاحين المصريين ضد الضرائب في الوجه البحري في سنة ١٠٧ هـ / ٧٢٥ م في خلافة هشام بن عبد الملك وفي ولاية عبيد الله بن الحبحاب على الخراج .

وتتابعت ثورات المصريين في الوجه البحري والقبلي ضد اعباء الضرائب وزيادة الخراج . ونلاحظ هنا أنه بعدما أصبح الخراج يفرض على الأرض بغض النظر عن دين مالكيها ، وبعدما أصبح العرب يدفعون الخراج على الأراضي الزراعية بدلا من العشر أصبح العرب يثورون مع المصريين ضد الحكومة العربية بسبب الخراج . واشترك فعلا العرب مع المصريين في الثورات بسبب الأعباء الضريبية منذ خلافة المهدي العباسي وعند سنة ١٦٧ هـ / ٧٨٣ م .

ولم تنته تلك الثورات بسبب الخراج إلا بمجيء الخليفة المأمون العباسي إلى مصر لاختمادها في سنة ٢١٧ هـ / ٨٣٢ م . وقيل أن الخليفة المأمون سخط على الوالي عيسى بن منصور وقال له : « لم يكن هذا الحدث العظيم إلا عن فعلك وفعل عمالك ، حملتم الناس ما لا يطيقون وكنتم تمنوني الخبر حتى تفاقم الأمر واضطربت البلد » (٥٦) .

(٥٦) الكندي : الولاة والقضاة ص ١٩٢ ، القريري : الخطط ج ١

وواضح مما سبق أن احتجاج المصريين بطرق سلبية أو ايجابية في عصر الولاة ضد حكومة العرب لم يكن بسبب الجزية ، وإنما بسبب ضريبة الأرض وسائر الأعباء المالية التي تنشأ بسبب الظروف المختلفة • وكان هذا طبيعيا قبل أن تقوم في مصر أول دولة عربية إسلامية مستقلة على يد أحمد بن طولون ، وقبل أن يبدأ وادي النيل حياته لنفسه في مجموعة الأمم الإسلامية ، إذ أصبحت أموال مصر تنفق فيها بدلا من أن تحمل إلى الخلافة أو ينهبها الولاة •

ولم يكن كل الذين هربوا من أراضيهم الزراعية ، أو كتبوا الشكاوى والالتماسات ، أو ثاروا ، من المصريين المسيحيين فقط وإنما كانوا من المصريين مسلمين ومسيحيين ومن المصريين والعرب كذلك يظهر من النصوص المختلفة أن كلمة قبط كانت تعني المصريين مسلمين كانوا أو مسيحيين على الأقل حتى القرن الثالث الهجري (التاسع الميلادي) حين أسقط الخليفة العباسي المعتصم ، العرب من ديوان الجند في مصر وقطع إعطياتهم في سنة ٢١٨ هـ / ٨٣٣م ففقد العرب بذلك آخر امتياز لهم على أهل البلاد اللهم إلا من الناحية اللغوية والدينية • ويظهر أن الاختلاط في ذلك الوقت كان قد عظم بين العرب وبين المصريين بدليل أن قرار الخليفة المعتصم بصرف العرب عن ديوان الجند لم يكن له رد فعل عنيف بين العرب الموجودين في مصر • وتم الاندماج بعد ذلك بين العرب وأهل البلاد وأصبح الكل مصرياً عربياً إذ أن المصريين تعربوا والعرب تمصروا ، وفي خلال هذه الفترة برزت كلمة قبط واقتباط بمعنى المصريين الذين ظلوا على دينهم المسيحي أو المصريين المسيحيين •

ونحن نخالف سناوويرس صاحب تاريخ بطاركة الكنيسة المصرية في أن الجزية كانت من أهم العوامل التي حولت أغلبية الأقباط في عصر الولاة إلى الدين الإسلامي •

وربما حاول ساويرس نفسه أن يعلل انتشار الاسلام بسرعة في مصر فلم يجد غير هذا التعليل المالى . ولو كان هناك اضطهاد أو ارغام على الدخول في الدين الاسلامي لكانت الكنيسة المصرية قد سجلته ولكن ساويرس قد سجله في تاريخه . وإذا كانت الجزية هي سبب اسلام اغلبيية قبط مصر فهل سيغفى المصري المسلم من سائر الضرائب والأعباء المالية التي تفوق الجزية بكثير ؟ وهل سيغفى من أداء الزكاة ؟ وهل يعقل أن يتخلى انسان عن دينه من أجل دفع مبلغ بسيط من المال لا يدفعه الا القادر ؟ وبماذا نفسّر اسلام أحد رهبان دير سيناء واسلام الكثيرين في مصر قبل أن يتم فتح العرب نهائيا لمصر كما ذكر حنا النقيوسى في تاريخه ؟

نحن نرى أنه حين ظهر الاسلام في القرن السابع الميلادي كانت بقية الأديان قد مزقتها الأهواء وقسمتها المذاهب وأدرك الناس ببساطة الاسلام وسماحة الدين وكيف أنه رفع الامتياز بين أفرادہ الا يعلم أو عمل أو تقوى ، فترامى اليه اهل الأديان الأخرى الذين وجدوا فيه البساطة والمساواة والاخاء والحرية والرحمة والعدل .

ولا شك أن فريقا من المصريين كان قد مل الخلفات الدينية التي كانت تقسم العالم المسيحي حين ظهر الاسلام فضلا عن الاضطهادات والتعقيدات التي عانى منها المصريون قبل مجيء العرب الى مصر فاقبلوا على اعتناق الدين الاسلامي طوعا عن ايمان واقتناع حيث وجدوا في الاسلام البساطة والتسامح والسفوح ، كذلك اقبل البعض على اعتناق الاسلام في مصر مقلدين استكبارا فمثلا حين أسلم نقيس بن مانان الداودى بعد قدومه الى القاهرة سنة ٦٥٤ هـ / ١٢٥٦ م تبعه كثير من اليهود (٥٧) . ولاشك أيضا

(٥٧) ابن حجر العسقلاني : الدرر الكامنة في اعيان المائة الثامنة ج ٥ ص ١٦٦ (القاهرة ١٩٦٦ م) .

أن فريقاً أسلم عن مصلحة • وعرف من يسلم حديثاً من القبط واليهود في مصر بلفظ المسألة (٥٨) •

وكان هذا الاصطلاح يرادف أيضاً لفظ قبط (٥٩) • وأطلق أيضاً على من يسلم حديثاً لفظ مسلماني (٦٠) • وقد استخدم هذا اصطلاح منذ فجر الاسلام في مصر فقد أشار معاوية بن أبي سفيان الى المصريين بلفظ المسألة (٦١) • كذلك ذكر أهل الولايات المصرية زمن الخليفة المهدي العباسي ١٥٨ - ١٦٩ هـ / ٧٧٥ - ٧٨٥ م بأنهم عن المسألة والبربر (٦٢) • وقد زاد انتشار الاسلام في مصر بعد أن نزلت القبائل العربية في الريف المصري منذ بداية القرن الثاني الهجري (١٠٩ هـ / ٧٢٧ م) وفي حكم الخليفة هشام بن عبد الملك • إذ استقر العرب على جانبي الشريط الخصب بوادي النيل وفي الدلتا مما أدى الى اختلاطهم بالقبط اختلاطاً كبيراً ومن ثم الى انتشار الاسلام واللغة العربية •

وقد بحث المستشرق الكبير الأستاذ توماس أرنولد تسامح المسلمين وأسباب تحول المسيحيين الى الاسلام في ديار الاسلام عامة وناقش آراء المستشرقين الآخرين في كتابه القيم « الدعوة الى الاسلام The Preaching of Islam » (٦٣) •

(٥٨) المقرئى : الخطط ج ١ ص ١١٠ •

(٥٩) المقرئى : الخطط ج ١ ص ٥٠ •

(٦٠) ساويرس بن المتفح : سير الابهاء البطارقة - المجلد الثالث -

الجزء الاول • ص ٦ (نشر جمعية الاثار القبطية بالقاهرة ١٩٦٨ م) •

(٦١) المقرئى : الخطط ج ١ ص ٥٠ •

(٦٢) الكندي : الولاة والقضاة ص ١٢٩ - ١٣٠ •

(٦٣) أرنولد : الدعوة الى الاسلام ص ٧٤ - ٧٥ ، ٨٨ - ٩٤ (الترجمة

العربية للدكتور حسن ابراهيم حسن) •

أما الجزية فقد ظل أهل الذمة يؤدونها طوال عصور مصر الإسلامية واستمرت الجزية قائمة بعد فتح العثمانيين لمصر سنة ٩٢٣ هـ / ١٥١٧ م . فكان هناك « قلم الجوالى » فى العصر العثمانى فى مصر وهو القلم المختص بجمع إيرادات ضريبة الجوالى ، أى الجزية ، وكان يرأس هذا القلم « أغندى الجوالى » و « أمين الجوالى » (٦٤) .

وفى العصر العثمانى قسم أهل الذمة الى ثلاث فئات (٦٥) :

- ١ - الفئة العليا يدفع الشخص منها ٤٠٠ بارة سنويا .
- ٢ - الفئة الوسطى يدفع الشخص منها ٢٠٠ بارة سنويا .
- ٣ - الفئة الأدنى يدفع الشخص منها ١٠٠ بارة سنويا .

أما البارة فكانت عملة تركية لنقد صغير من النحاس تساوى حسب تقدير الأب انستاس (٦٦) مليا واحدا . أى أن الحد الأدنى

(٦٤) دار المحفوظات بالقلمة فى مصر : دفتر تحصيل مال جزية يهود ونصارى مصر . رقم ٤٤١٣ -

(٦٥) الدمرداش (أحمد الدمرداش كتبدا عزبان) : الدرر المصانة فى أخبار الكنانة ج ٢ ص ٤٠٨ - ٤٠٩ (مخطوط فى جزئين محفوظ فى المتحف البريطانى فى لندن ، ويتناول تاريخ مصر من سنة ١٠٩٩ هـ الى ١١٦٩ هـ /
Estéve : Mémoire sur les, ١٦٨٨ - ١٧٥٦ م ٤ .
Finances de l'Egypte P. 193 (en Description de l'Egypte Vol. XII).

(٦٦) الأب انستاس مارى الكرملى : النقود العربية وعلم النميات ١٦٣ (القاهرة ١٩٢٩ م ٢ .

للجزية فى العصر العثمانى كان يساوى عشرة قروش والحد الأعلى
أربعين قرشا ، أى أقل من نصف جنيه مصرى •

ونلاحظ أن قيمة الجزية فى العصر العثمانى استمرار للتشريع
الاسلامى الذى جعل الجزية ضريبة بسيطة جدا على اهل الذمة
مقابل حماية المسلمين لهم ، أو بلغة العصر ، مقابل الاعفاء من
الخدمة العسكرية ، كما هو استمرار لما كان معمولاً به طوال
عصور مصر الاسلامية • كذلك نلاحظ أن العثمانيين قسموا اهل
الذمة الى ثلاث فئات بصفة عامة كما كان يحدث فى عصور مصر
الاسلامية وهى نفس فكرة الفقهاء من حيث تقسيم القادرين من اهل
الذمة الى ثلاث طبقات •

لمكتنا لاحظنا أن افراد الفئة الواحدة كانوا لا يدفعون نفس
القيمة وهذا يؤكد ما ذكرناه من قبل من أن حكام مصر الاسلامية
راعى تلك المسألة وهى أن افراد كل طبقة لم يكونوا متساويين فى
الدخل والثروة والقدرة على العمل • وفى وثائق دار المحفوظات
بالقلعة فى القاهرة دفاتر بيان اموال الجزية المقررة على يهود
ونصارى مصر فى العصر العثمانى ومسجل بها فئات اهل الذمة :
أعلا - اوسط - أدنى ، والضريبة المقررة على كل فئة وعلى كل
فرد • وهى مجموعة محدودة العدد من سنة ١٢٠٩ هـ الى ١٢١٨ هـ
(١٧٩٤ الى ١٨٠٣ م) (٦٧) • وفى عصر محمد على الكبير أدرجت
فى ميزانية عام ١٢٥٠ هـ (١٨٣٤ م) الجزية التى جمعت من اليهود
والمسيحيين بما مقداره ٨٠٠ كيس (٦٨) (أى ٨٠٠.٠٠٠ رء قرش لأن

(٦٧) دار المحفوظات بالقلمة فى مصر : دفتر تسجيل مال جزية يهود

ونصارى مصر • رقم ٤٤١٣ •

Colin (Auguste) : Lettres sur l'Egypte. Part I. P. 62. (٦٨)

الكيس يساوى ٥٠٠٠ قرش) وكانت حصيلة جزية العام التالى ٩٠٠ كيس وبلغت فى سنة ١٢٦٥ هـ / ١٨٤٧ مقدار ٤٨٠ كيساً (٦٩) .

ونلاحظ أن الجزية قد نقصت تقريبا الى النصف فى خلال ثلاثة عشر عاما . وقد مر بنا أن محمد على أعفى الأقباط من الجزية الذين اشتركوا فى ترسانة الاسكندرية وذلك فى سنة ١٢٥٢ هـ / ١٨٣٦ م .

وكانت الجزية فى طريقها الى الالغاء كما لم نعد نسمع عن جباية الزكاة . هذا فضلا عن أن الجزية التى كان يدفعها الأقباط أيام محمد على كانت لا تذكر بالنسبة لمرتباتهم (٧٠) . وقد ألغيت الجزية فعلا من مصر فى عهد محمد سعيد باشا عام ١٢٧٢ هـ / ١٨٥٥ م كما ذكرنا من قبل وتبع ذلك تجنيد الأقباط فى الجيش المصرى مثل المسلمين . وهكذا لم نعد نسمع عن جزية أهل الذمة أو زكاة المسلمين بعد أن دخلت مصر فى فلك العوالم الحديث والمعاصر وبعد أن أصبح الدين لله والوطن للجميع .

بقى فى مسألة الجزية فى مصر الاسلامية أن نذكر أن طائفة الرهبان فضلا عن الأديرة ، كانت معفاة من الجزية والضرائب حين فتح العرب مصر . وكادت الرهبنة منتشرة فى مصر المسيحية وساعد على انتشارها ما وقع للمصريين من ظلم واضطهاد زمن الرومان والبيزنطيين ففضل الكثيرون أن يعيشوا فى عزلة عن العالم فرادى ، أو جماعات فى أديرة .

Cataul (René) : Mohamed Aly et l'Europe. T. II. (٦٩)
PP. 406 — 408.

(٧٠) جاك تاجر : اقباط ومسلمون . ص ٢٥٤ .

ولما كان الراهب لا يملك شيئاً ويعيش فى عزلة عن العالم فلم تفرض عليه أى ضريبة • على أن الأديرة كانت تزداد كثرة على مر الأيام وكانت توقف عليها الأراضى والعقارات ، وأصبحت الكنائس والأديرة وريثة للمعابد المصرية القديمة من حيث امتلاك الأرض الكثيرة والخيرات الوفيرة •

ويذكر المؤرخون أن حكومة الرومان والبيزنطيين لم تكثف باعفاء أملاك الكنائس والأديرة من الضرائب بل كانت تدفع لها قدراً معيناً من المال (٧١) •

ولما فتح العرب مصر حافظوا على التقليد الذى كان موجوداً قبلهم والذى يحرم فرض الخراج على أملاك الكنائس والأديرة ، أو الجزية على الرهبان ، أى أنه وجد من أول الفتح العربى طبقة ممتازة عن أهل الذمة لا تقع تحت طائلة الأعباء المالية • وكان كثير من الأقباط يلجأون الى هذه الأديرة كي يخلصوا من الضرائب ، وبدأت حكومة العرب تفتن الى هذا الأمر وتدرج خطورته على إنتاج البلاد الزراعى بصفة خاصة لكنها لم تتخذ أى موقف ايجابى قبل امارة عبد العزيز بن مروان على مصر (٦٥ - ٨٦ هـ / ٦٨٤ - ٧٠٥ م) • وقد أمر عبد العزيز بن مروان بإحصاء الرهبان وفرض الجزية عليهم كما ألزم الأساقفة بأن يؤدوا قدراً معيناً من المال سنوياً بالإضافة الى خراج أملاكهم (٧٢) • ولم يكن عبد العزيز بن

Munier : L'Egypte Byzantine P. 77 (Précis de l'histoire d'Egypte T. II. Le Caire 1932). {٧١}

(٧٢) ساويرس : سير الابهاء البطركية ص ٥٢ (Patr. Orient. T. V.)

Wiet, G. : Art. Kibt. P. 993. القريرى : ج ٢ ص ٤٩٢ ، (Encyclopaedia of Islam Leiden London 1927).

مروان متجنبا في ذلك على الرهبان ، أو على الكنائس والأديرة التي تمتلك الأملاك الواسعة ، بل أن ساويرس نفسه يذكر أن بنيامين الشماس الراهب الذي كان مصاحبا للأصبغ بن عبد العزيز بن مروان هو الذي دفعه إلى ذلك الاجراء . ولا يفوتنا أن نقرر أن ساويرس ذكر في مناسبات مختلفة أن التشريعات المالية الخاصة بالاقباط أو الأساقفة أو الرهبان أو البطارقة كانت تصدر بتحريض من الأقباط أو رجال الدين المسيحيين أنفسهم . كذلك نلاحظ أن اجراء عبد العزيز بن مروان لا يبعد عن تشريعات الاسلام وروح الاسلام ، فان المصادر المسيحية نفسها تؤكد عدل وتسامح عبد العزيز كما تؤكد اعتماده في امارته الطويلة - التي امتدت أكثر من عشرين سنة - على الأقباط في حكم مصر . ويجيز الفقهاء اخذ الجزية من الرهبان اذا كانوا من ذوى اليسار فيذكر أبو يوسف(٧٣) أن المترهبين اذا كان لهم يسار اخذت منهم الجزية وأن كانوا مساكين يتصدق عليهم أهل اليسار منهم لم تؤخذ منهم .

ويبدو أيضا أن عبد العزيز بن مروان لجأ إلى هذا الاجراء لحاجته إلى المال وذلك لاشتراك مصر مع الخلافة في القضاء على ثورة عبد الله بن الزبير . هذا بالإضافة إلى اهتمام أمير مصر حينئذ بتعمير البلاد ، فقد جدد عبد العزيز بن مروان بناء مسجد عمرو بن العاص وزاد فيه ، كما بنيت كنائس كثيرة في عهده كذلك انفق في بناء مدينة حلوان مالا كثيرا قيل انه بلغ مليون دينار(٧٤) .

(٧٣) كتاب الخراج : ص ٧٠ (بولاق ١٣٠٢ هـ) .

(٧٤) راجع الكندي : الولاة والقضاة ص ٤٩ و ٥١ ، سعيد بن بطريق : كتاب التاريخ المجموع على التحقيق والتصديق ج ٢ ص ٤٠ - ٤١ (بيروت ١٩٠٥ و ١٩٠٦ م) .

والمعروف أن أسامة بن زيد التنوخي صاحب خراج مصر في خلافة سليمان بن عبد الملك ٩٦ - ٩٩ هـ / ٧١٥ - ٧١٨ م ، عمل احصاء ثانيا للرهبان في مصر بعد الاحصاء الأول الذي تم في عهد عبد العزيز بن مروان ، وأمر الرهبان ألا يقبلوا في الرهبنة من يأتي اليهم ، وأمر بوسم كل راهب بحلقة حديد في يده اليسرى ليكون معروفا ، ووسم كل واحد منهم باسم بيعته وديره والتاريخ الهجري وفرض على كل واحد منهم دينارا جزية . أما من وجد هاربا أو غير موسوم فقد كان يلقي عقابا قاسيا (٧٥) .

لكن أخذ الجزية من الرهبان لم يصبح قاعدة بعد ذلك ففي الغالب كانت حكومات مصر الاسلامية تعفى الرهبان من الجزية وتعفى املاكهم من الضرائب . ففي خلافة عمر بن عبد العزيز (٩٩ - ١٠١ هـ / ٧١٨ - ٧٢٠ م) أمر بإعفاء الأساقفة والكنايس من الخراج كما أبطل الجبايات (٧٦) أي الضرائب المستحدثة .

وقد حدث في مصر في سنة ٣١٢ هـ / ٩٢٤ م ، حين كانت مصر تابعة للخلافة العباسية بعد سقوط الدولة الطولونية ، أن « أخذ الرهبان والأساقفة بأداء الجزية فأخذت الجزية منهم ومن الضعفاء والمساكين ومن جميع الديارات بأسفل مصر والصعيد ومن رهبان طورسيناء ، وسافر قوم من الرهبان الى العراق واستغاثوا

(٧٥) ساويرس : سير الابهاء البطارقة ص ٦٨ و ٧٠ (Patr. Orient. T. V.).

خطط الميرزى ج ٢ ص ٤٩٢ - ٤٩٣ .

(٧٦) ساويرس : سير الابهاء البطارقة ص ٧١ - ٧٢ (Patr. Orient. T. V.).

بالخليفة المقتدر فكتب لهم الا تؤخذ الجزية من الرهبان ولا من الأساقفة ٠٠٠ وأن يجرى أمرهم على ما كانوا عليه ٠ (٧٧) .

والحق أن الرهبان بصفة خاصة وأهل الذمة بصفة عامة ، لقوا دائماً العطف والرعاية من حكام مصر الاسلامية ٠ وتحتفظ مكتبة دير سانت كاترين فى سيناء بعدد كبير من المراسيم والتوقيعات الصادرة من خلفاء مصر فى العصر الفاطمى ومن سلاطينها وأمراءها فى العصرين الأيوبي والملوكى (٧٨) .

وبدراسة هذه المراسيم تؤكد رعاية حكام الدولة المصرية للرهبان والدير ، ورعاية أوقافهم وأملاكهم التى كانت تنتشر بين مصر والشام ، واعفاء تلك الأملاك من الرسوم والضرائب ، شأنها شأن ما يصل اليهم من الصدقات والندور ، هذا بالإضافة الى تأمين الرهبان فى سفرهم فى أنحاء البلاد أو فى خارجها ومعاقبة كل من يتهددهم بالعدوان (٧٩) .

كذلك تشمل الوثائق الخاصة برهبان دير سنت كاترين عقود بيع وشراء ، وفتاوى ، وحجج أوقاف ، وإيصالات ، وإبراء ذمة ،

(٧٧) يحيى بن سعيد الانطاكى : تاريخ او صلة كتاب سعيد بن بطريق ص ٨٢ (بيروت ١٩٠٥ م) .

(٧٨) بلغ عدد التوقيعات والمنشورات والمراسيم الصادرة والمحفوظة فى الدير ١١٩ مرسوماً أرقامها من ٦ - ١٢٤ من مجموعة الوثائق العربية وأقدمها مرسوم الخليفة الفاطمى الأمر بأحكام الله المؤرخ فى ٣٠ جمادى الآخرة ٥٠٢ هـ (١٠ فبراير ١١٠٩ م) .

(٧٩) على سبيل المثال : مرسوم برفوق رقم ٣١ ، وقايتباى رقم ٧٣ ، والفورى رقم ٨٨ ومرسوم طومانباى رقم ١٠٠ .

ورهن ، ومصادقات شرعية ، ومعاهدات بين الرهبان وعريان سينا وغير ذلك مما يدخل فى حياة الناس اليومية . وهذه الوثائق الخاصة توضح العلاقات الطيبة بين المسلمين وبين أهل الذمة وتبين أوضاع أهل الذمة فى مجتمع مصر الإسلامية .

والحق أننا فى ميدان الوثائق لم نكتف بدراسة مراسيم حكام مصر الخاصة (٨٠) برهبان شبه جزيرة سيناء ولا بالوثائق الخاصة بالرهبان وحياتهم اليومية بل قمنا بدراسة ما يتعلق بأهل الذمة فى مصر من واقع وثائق بطريركية الأقباط الأورثوذكس فى القاهرة ،

(٨٠) نموم شقير : تاريخ سينا (القاهرة ١٩١٦ م) ،
Ernst, Hans : Die Mamlukischen Sultans urkunden , des
Sinai , Klosters (Wiesbaden 1960).

موسوعة سيناء للمجلس الأعلى لرعاية الفنون والآداب والعلوم الاجتماعية بالقاهرة ، المركز الرئيسى لإدارة أملاك دير سانت كاترين فى القاهرة ، الدكتور جوزيف نسيم يوسف : دراسة فى وثائق المصريين الفاطمى والأيوبي بمكتبة دير سانت كاترين فى سيناء (مجلة كلية الآداب بجامعة الاسكندرية المجلد ١٨ ١٩٦٤ ، ١٩٦٥ م) ، الدكتور مراد كامل : فهرس مخطوطات سيناء العربية (٣ أجزاء . القاهرة ١٩٦٢ م) ، الدكتور عزيز سوريال عطية : الفهارس التحليلية لمخطوطات طور سيناء العربية (ترجمة جوزيف نسيم يوسف ١٩٧٠ م) ، جوزيف نسيم يوسف : دراسة فى المخطوطات العربية بدير القديسة كاترينة بسيناء (مجلة كلية الآداب بجامعة الاسكندرية - المجلد ٢٢ ١٩٦٨ - ١٩٦٩ م) ، الدكتور عبد اللطيف إبراهيم : فى مكتبة دير سانت كاترين (مجلة جامعة أو درمان الإسلامية . المند الأول . الخرطوم ١٣٨٨ هـ / ١٩٦٨ م) ،
Atiya, A.S. : The Monastery of St. Catherine in Mount Sinai.
(New York 1970).

الدكتور محمد محمد أمين على : تاريخ الأوقاف فى مصر فى عصر سلاطين المماليك - رسالة دكتوراه (تحت الطبع) قدمت الى قسم التاريخ فى جامعة القاهرة - ١٩٧٢ م - وقد نشرت هذه الرسالة بعد ذلك .

وثائق محكمة الأحوال الشخصية في القاهرة ، هذا فضلا عن محفوظات عابدين في القاهرة ودار المحفوظات في القلعة . وهذه الوثائق تعطينا صورة صحيحة محايدة مثل الأوراق البريدية ، ومثل وثائق الجنيزه الخاصة باليهود .

لنذكر في هذا المجال أن بعض المؤرخين والكتاب المسلمين في العصور الوسطى نقلوا صور وثائق حكومية في مؤلفاتهم كما نقلوا وثائق للوقف (٨١) . ومن المؤرخين المصريين الذين نقلوا صوراً لبعض الوثائق ابن عبد الظاهر (٨٢) ، وابن فضل الله العمري (٨٣) ، والقلقشندي (٨٤) ، والمقريزي (٨٥) ، ولو أننا لا نستطيع الجزم بصحة كل الوثائق فقد تكون موضوعة أو منقولة عن كتب أقدم منها وليست عن الوثائق الأصلية نفسها . ونلاحظ أن بعض الوثائق التي نقلها المؤرخون أيدهت الآثار المختلفة وما عثرنا عليه من وثائق .

والحق أن الوثائق المختلفة تبين أن أهل الذمة في مصر كانوا هم والمسلمون أخوة في وطنهم ، ومصريين قبل كل شيء . وظهر

(٨١) انظر حميد الله الحيدبادي : مجموعة الوثائق السياسية في العهد النبوي والخلافة الراشدة (القاهرة ١٩٤١ م) ، والدكتور جمال الدين الشيال : مجموعة الوثائق الفاطمية . القاهرة .

(٨٢) ابن عبد الظاهر (محيي الدين بن عبد الظاهر توفي سنة ٦٩٢ هـ / ١٢٩٢ م) : تشریف الأيام والمصور في سيرة الملك المنصور . تحقيق مراد كامل (القاهرة ١٩٦١ م) .

(٨٣) ابن فضل الله العمري (شهاب الدين أحمد توفي سنة ٧٤٢ هـ / ١٣٤١ م) : التعريف بالمصطلح الشريف . (القاهرة ١٣١٢ هـ) .

(٨٤) القلقشندي (أحمد بن علي توفي سنة ٨٢١ هـ / ١٤١٨ م) : صبح الاعشى في صناعة الانشا (القاهرة ١٩١١ - ١٩٢٢ م) .

(٨٥) المقريزي : الواظف والاعتبار في ذكر الخطط والآثار .

ذلك واضحا على مستوى الحكومة والشعب . ونعرف مثلا أن السلطان الأشرف شعبان بن حسين (٧٦٤ - ٧٧٨ هـ / ١٢٦٢ - ١٢٧٦ م) رصد لخدام ورهبان طورسيناء احدى وثلاثين شجرة زيتون من اموال بيت المال المعمور (٨٦) . كذلك نجد في مكتبة دير سانت كاترين وثيقة وقف (٨٧) باسم المعلم سليمان بن بشارة بن فهد النصراني الجاى تنص على أن يصرف ريع الوقف الى « الفقراء والمساكين من النصراني الملكيين المقيمين بالقدس الشريف والواردين اليه ، فان تعذر ، صرف الى الفقراء والمساكين من المسلمين اينما كانوا وحيث وجدوا » (٨٨) .

وعلى اية حال فان الوثائق فضلا عن الروايات التاريخية تبين أن المسلمين واهل الذمة فى مصر كانوا دائما ابناء بلد واحد ومن اصل واحد . فالأغلبية العديدة كانت دائما لشعب مصر ولم يأت الا عنصر دخيل او أجنبى يفوقها عددا وكثرة بحيث يستطيع امتصاص الدماء المصرية انما الذى كان يحدث هو العكس ، فالمصريون كانوا هم الذين يتمثلون ويهضمون جميع الشعوب الوافدة الى مصر .

(٨٦) وثيقة وقف السلطان شعبان بن حسين ، بأرشيف محكمة الاحوال الشخصية بالقاهرة رقم ٤٩ محفظة ٨ مؤرخة فى ٣ جمادى الآخرة سنة ٧٧٧ هـ (١٣٧٥ م) .

(٨٧) الوقف أو الاحباس أو الجبوس ، نظام يقصد به أن يصبح العقار غير قابل للتبديد ، وأن يخصص دخله للدرية مؤسس الوقف وفقا للامثلة التى يحددها فى وثيقة الوقف ، أو يخصص للمؤسسة ذنبية خيرية .

(٨٨) وثيقة وقف المعلم سليمان بن بشارة ، رقم ٢٥٩ من مجموعة الوثائق العربية بدير سانت كاترين والمؤرخة فى ٤ صفر سنة ٧٦٦ هـ (١٣٩٣ م) .

ولم نعثَر أبداً على أى دليل نشتم منه أن المسلمين فى مصر نظروا الى أهل الذمة نظرة احتقار أو نظرة أغلبية الى الأقلية أو نظرة مواطنين الى غرباء . وتذكر احدى الوثائق أن الراهب مقار بن مسلم بن شبرى النصرانى الملكى ، كان له فى ذمة أحد النصارى مبلغ من المال بقية دين أجل تسديده حتى نهاية عام ٨٠١ هـ / ١٣٩٨ م بضممان أحد المسلمين (٨٩) .

وفى وثيقة أخرى نجد أن الراهب متى من رهبان دير طورسيناء اشترى كرم عنب من أحد العريان (٩٠) . وفى داخل سور « دير سانت كاترين » الذى عرفته المصادر والوثائق العربية باسم « دير طورسينا » ، اقيم مسجد منذ سنة ٤٩٧ هـ (٩١) (١١٠٣ م) فى عهد الخليفة الفاطمى الأمر بإحكام الله (٩٢) . وكثيرا ما نجد فى وثائق الدير إشارات الى قيام رهبان الدير بترميم المسجد تبرعا منهم

(٨٩) من مجموعة الوثائق العربية بدير سانت كاترين . رقم ٢٨٣ . مؤرخة فى سنة ٨٠١ هـ .

(٩٠) من مجموعة الوثائق العربية بدير سانت كاترين . رقم ٢٨٤ .

(٩١) الدكتور عبد اللطيف إبراهيم : فى مكتبة دير سانت كاترين ص ١٥٥ - ١٥٦ .

(٩٢) قام بتصوير ووصف هذا الجامع وصفا اريا تاريخيا وكذلك دير سانت كاترين ، المؤرخ والفصابط بالقوات المصرية المسلحة الأستاذ أحمد رمضان أحمد محمد حسن ، رسالة علمية تحت الطبع نال بها درجة الماجستير فى الآداب من جامعة القاهرة فى سنة ١٩٧٤ م / ١٣٩٤ هـ . وموضوع الرسالة « شبه جزيرة سيناء فى القرنين الثانى عشر والثالث عشر الميلادى » والدكتور أحمد رمضان يشغل الآن وظيفة أستاذ بكلية الآداب جامعة عين شمس.

وذلك بعد صدور الاذن لهم بذلك (١٣) . وكذلك نرى فى مرسوم السلطان اينال (٨٥٧ - ٨٦٥ هـ / ١٤٥٣ - ١٤٦٥ م) ان الرهبان يقيمون مؤذنا للجامع على جارى عادتهم (١٤) . وفى مرسوم قايتباى (٨٧٢ - ٩٠١ هـ / ١٤٦٨ - ١٤٩٦ م) نرى ان الرهبان كانوا يقدمون للمسجد كل ما يحتاجه من زيت الوقود ومثونة المؤذن . وكلما مات مؤذن يقيم الرهبان غيره . وكان المؤذن من ناحية أخرى يقوم بحماية الرهبان (١٥) .

ويؤكد ساويرس اسقف الأشمونين تعاون المسلمين وأهل الذمة دائما فى السراء والضراء . وبهذه المناسبة يذكر ساويرس أن أمير مصر أحمد بن طولون احتاج الى المال لتجهيز حملة الى الشام وأوعز اليه بعض الأساقفة أن البطرك يستطيع أن يشارك بمبلغ كبير من المال . ولكن البطرك اعتذر عن تقديم المال لعدم توفره لديه وإزاء اصرار أحمد بن طولون عاون البطرك على دفع المال المطلوب بعض الكتاب المسلمين ، وأحمد بن على المازرائى وزير ابن طولون (١٦) .

ويتضح لنا من كتابات ساويرس أن حكام مصر الاسلامية يتخذون الأصدقاء من الرهبان والبطاركة ورجال الدين المسيحيين عامة . كذلك يؤكد ساويرس على تمتع أهل الذمة بحريتهم الدينية ،

- (١٣) من مجموعة الوثائق العربية بدير سانت كاترين . رقم ٢٢٥ .
 (١٤) من مجموعة وثائق دير سانت كاترين . مرسوم اينال رقم ٥١ -
 سطور ٨ - ١٠ .
 (١٥) مرسوم قايتباى رقم ٦٠ سطور ١٢ - ١٣ و ٢٠ و ٢٥ .
 (١٦) ساويرس : سير الابهاء البطاركة - المجلد الثانى - الجزء الثانى
 ص ٧١ - ٧٤ (نشر جمعية الآثار القبطية - القاهرة ١٩٤٨ م) .

وان الدين لم يفرق بين المصيرين في الشعور بأنهم أبناء وطن واحد .

ويذكر ساويرس أنه كان في إمارة عبد العزيز بن مروان على مصر كاتبان قبطيان من الأرثوذكس وذلك لإدارة مصر العليا والسفلى (٩٧) .

كذلك كان والى الصعيد في أواخر ولاية عبد العزيز بن مروان قبطيا اسمه بطرس على أنه اعتنق الاسلام بعد ذلك ، كما كان حاكم مريوط قبطيا اسمه تاوفانس (٩٨) . كذلك حين قدم الخليفة المأمون العباسي الى مصر في سنة ٢١٧ هـ (٨٣٢ م) ولى على مدينة بورة وما حولها قبطيا من أهلها فبنى ذلك القبطى كنائس كثيرة بها (٩٩) .

ونلاحظ ان الفتح العربى لمصر ساعد أولا على احياء اللغة القبطية على حساب اللغة اليونانية التى كانت اللغة الرسمية منذ عهد البطالسة حتى فتح العرب لمصر ، أى منذ أواخر القرن الرابع قبل الميلاد حتى النصف الأول من القرن السابع الميلادى . فالندروس الدينية التى كانت تقرأ باليونانية وتشرح باللغة القبطية ، صارت لا تقرأ الا باللغة القبطية . كذلك نجد ان البلاد والأقاليم التى سميت

(٩٧) ساويرس : سير الأباء البطاركة ص ١٢ (Patr. Orient. T. V.).

(٩٨) ساويرس : سير الأباء البطاركة ص ١٨٨ . (Patr. Orient. T. V.).

(٩٩) سميد بن بطريق : التاريخ المجموع على التحقيق والتصديق ج ٢ ص ٥٨ - ٥٩ .

منذ العصر اليوناني بأسماء يونانية أصبحت تعرف باسمائها القبطية التي ترجع إلى الأسماء الفرعونية القديمة فمثلاً نجد عودة اسم اخميم بدلاً من بانوبوليس Panopolis ، واهناسيا بدلاً من هيراكليوبوليس Heracleopolis والاشمونين بدلاً من هرموبوليس Hermopolis أي أن اللغة القبطية والأسماء المصرية التي كانت قد غلبت على أمرها أكثر من عشرة قرون استعادت مكانتها بعد الفتح العربي . والمعروف أن الأسماء العربية لكثير من بلدان القطر المصري الآن مأخوذة من الأسماء المصرية القديمة (١٠٠) كذلك تزخر اللغة العربية العامية المصرية بكثير من الألفاظ التي ترجع إلى اللغة المصرية القديمة وإلى اللغة القبطية التي اشتقت منها (١٠١) .

(١٠٠) الدكتور سليم حسن : أقسام مصر الجغرافية في العهد الفرعوني ص ١٥٤ - ٢١٩ (المجمع المصري للثقافة العلمية - الكتاب السنوي الثالث عشر - القاهرة ١٩٤٢ م) .

Dr. George Sobhy : The Survival of Ancient Egypt. (١٠١)

PP. 65 — 69 .

(Extrait du Bulletin de la Société d' Archéologie Copte T. IV
Le Caire 1938).

حكام مصر الإسلامية ورؤساء أهل الذمة

اهتم العرب عقب فتح مصر مباشرة بالرئيس الدينى والأب الروحى للأقباط خاصة ، وبجميع الرؤساء الدينيين لأهل الذمة عامة وحين نقل سانوتيوس^(١) ، عميد الأقباط ، يوم دخول العرب مصر ، الى عمرو بن العاص قصة البطرك بنيامين الذى اختفى هاربا من الروم ، كتب عمرو الى جميع اقاليم مصر كتاب امان الى البطرك لعدم معرفته بالموضع الذى كان مختفيا فيه . وكان نص امان عمرو بن العاص هو : « الموضع الذى فيه بنيامين بطرك النصارى

(١) يقول ساويرس من سانوتيوس « سانوتيوس التمس المؤمن » .
ومد تولى سانوتيوس ادارة شئون الكنيسة الاورثوذكسية مدة اختفاء البطرك بنيامين وأحسن ادارتها . انظر : ساويرس : سير الابهاء البطركية ص ٢٣١ - ٢٣٢ .
(Pat. Orient. T. I.).

اما التمس فيمنى بها ساويرس الدوق duke وهو اللقب الذى يطلقه البيزنطيون على حكام اقليم مصر الكبرى .

القبط له العهد والأمان والسلامة من الله فليحضر آمنا مطمئنا ويدير
حالة بيعته وسياسة طائفته» (٢) .

أى أن العرب أدركوا منذ البداية أنه لا بد أن يدير بطرك
النصارى الأقباط ، شئون الكنيسة وأن يرعى الأقباط فى مصر .
وكانت حفاوة قائد فتح مصر بالأب بنيامين موضع إعجاب وتقدير
الأقباط والكنيسة القبطية . وتجلّى تسامح المسلمين فى الحرية
المطلقة التى منحها البطرك ليجمع أبناء دينه وليعيد بناء ما كان
هرقل قد هدمه من الكنائس والأديرة وأصبح لحاكم مصر الاسلامية
حق الاشراف على انتخاب البطاركة بوصفه الرئيس الأعلى للبلاد .
ويظهر من حكايات الكنيسة القبطية ومن الروايات التاريخية أن
الأساقفة كانوا يستشيرون حاكم مصر قبل انتخاب البطرك ، كما أن
البطرك والأساقفة كانوا يذهبون من الاسكندرية مقر البطاركة
حينذاك الى العاصمة لمقابلة حاكم مصر بعد الانتخاب للبطركية (٣) .
ويبدو أن اشراف حكام مصر الاسلامية على انتخاب البطاركة كان
مسألة شكلية . ولكن هذا الحق قد يستخدم عند الضرورة ، كما أنه
يؤكد الرئاسة العليا لحكام مصر الاسلامية .

ولم يعرف فى تاريخ مصر الاسلامية أن ولاية الأمور فيها
عارضوا فى انتخاب أحد البطاركة مادام الأساقفة والكهنة وعامة
أهل الذمة يتبعون القوانين الكنسية . ونعرف أن عبد العزيز بن
مروان أبطل انتخاب أحد البطاركة بعدما علم أن البطرك المتوفى كان

(٢) ساويرس : سير الأياد ص ٢٢١ - ٢٢٢ .
(Patr. Orient. T. L).

(٣) ساويرس بن المقفع : سير الأياد البطاركة ص ٢٢ - ٢٣
(Patr. Orient. T. V.) ، ص ٤٨١ - ٤٨٢ (T. X)

قد أوصى بشخص غير الذى انتخب ، وتم لأمير مصر ما أراد
قعين اسحق بطركا بدلا من جرجة الذى كان قد انتخب(٤) .

أما اتباع المذهب الملكانى فى مصر فقد أقاموا بغير بطرك منذ
الفتح العربى الى أن أرسل الخليفة الأموى هشام بن عبد الملك
(النصف الأول من القرن الثانى الهجرى / الثامن الميلادى) الى
عبيد الله بن الحجاب يأمره بتنصيب بطرك للملكانيين(٥) . وكان
الأب قزما هو أول بطرك للملكانيين فى مصر الاسلامية وذلك فى
سنة ١٠٧ هـ / ٧٢٥ م(٦) .

وكان حكام مصر الاسلامية يدركون تماما مدى أهمية التعاون
والوفاق بينهم وبين رؤساء أهل الذمة الدينيين فكانوا يبادلونهم الولد
والاحترام حتى تسير الأمور فى مصر بسلام . ونعرف أنه فى ولاية
حفص بن الوليد سنة ١٢٥ هـ / ٧٤٣ م فى خلافة هشام بن عبد الملك
اجتمع الأساقفة والكهنة من جميع أرجاء مصر وسألوه أن ياذن لهم
فى إقامة بطرك فاذن لهم بترشيح من يروونه منهم يصلح لهذا المنصب
ولكن اشترط عليهم أن يلقاه قبل أن يتم تعيينه بطركا(٧) . وكان

(٤) ساويرس : سير الابهاء البطارقة ص ٢٣ - ٢٤ (Patre. Orient. T. V.)

(٥) سعيد بن بطريق : التاريخ ص ٤٥ - ٤٦ ، ابن العميد (جرجس
المروف بالكين) : تاريخ المسلمين ص ٨٣ - ٨٤) لندن ١٦٢٥ م (.

(٦) سعيد بن بطريق : التاريخ ص ٤٥ - ٤٦ .

(٧) ساويرس : سير الابهاء البطارقة ص ١٦٨ - ١٧١ - المجلد الاول -
الجزء الثانى .

(Béryti, El, Typographie.)

بطرك اليعاقبة (أو البطريرك) (٨) هو رئيس الكنيسة والشعب القبطى أو صاحب المذهب والقائم بأمر دين المسيحيين (٩) .

ولهذا حرص ولاة الأمور فى مصر الاسلامية ان ينظموا العلاقة بينهم وبين هذه الرئاسات الدينية وأن ينظموا علاقات أهل الذمة برئيسهم الدينى . فكانت كل طائفة تنتخب رئيسها حسب قواعد وتقاليد معروفة ليقوم برعاية هذه الطائفة وتنظيم العلاقات بين أفرادها داخل اطار الدولة ، أما الرؤساء الدينيون فكانوا حلقة الاتصال بين الدولة وبين طوائف أهل الذمة فى مصر . وحفظ لنا مؤرخو مصر الاسلامية صوراً من التوقييع (١٠) التى كانت تصدر عن حكام مصر ، لتثبيت انتخاب هؤلاء الرؤساء الدينيين ، وهذه التوقييع بلغة العصر الحاضر عبارة عن قرارات تعيين الرؤساء الدينيين .

أما رئيس الطائفة اليهودية فى مصر فقد عرفته المصادر والوثائق العربية باسم « رئيس اليهود » ، وكان له سلطة تشريعية كبرى على أبناء طائفته . وكان اليهود فى مصر يخضعون لنفوذ الرئيس اليهودى فى بغداد والذى كان يلقب بلقب رأس الجالوت .

(٨) يسميه القلقشندى « البطريق » .

(٩) القلقشندى : صبح الامنى ج ٥ ص ٤٧٣ ، ج ١٣ ص ٤٧٤ .

(١٠) توقيع وجمعه توقييع : معناه اللغوى وضع خاتم أو شعار أو علامة فى أسفل وثيقة رسمية . وفى العصر الفاطمى كانت مصر وبلاد المغرب تستخدم اصطلاح « علامة » بينما استخدم المشاركة اصطلاح « توقيع » . ولم يلبث ان شاع استخدام كلمة « توقيع » بمعنى المنشور الادارى العام الصادر عن السلطان والذى يحتاج الى توقيعه أو علامته أو اليهما معا . انظر : القلقشندى : صبح الامنى ج ١١ ص ٣٨٥ .

ولما قامت الدولة الفاطمية في مصر عملت على أن تخرج يهود مصر من نفوذ رئيس اليهود في بغداد فنصبت ليهود مصر رئيسا عرف بلقب « الناجد » أو ناجد اليهود ، كان يمتد نفوذه على اليهود في مصر والشام (١١) .

وقد نص في توقيع برئاسة اليهود أن له حق الاشراف على شئون الطوائف اليهودية الثلاث ، وأن ينظم علاقاتهم الداخلية فضلا عن علاقتهم بالدولة . كذلك نص على أنه من حق رئيس اليهود أن ينظم أمورهم الدينية ويختار لكل طائفة من يختاره ابناؤها « ليحكم فيهم بمذهبهم ورايهم » ، كما كان له الحق في أن يوقع العقوبات الدينية بمقتضى أحكام الدين اليهودي . فضلا عن أنه كان من سلطة رئيس اليهود أن يعين من يليه في درجات السلك الكهنوتي وفقا لشروط الدين اليهودي (١٢) . لكن نلاحظ في التواقيع أن الدولة حرصت على أن يكون الرؤساء الدينيون أعضاء عاملين في الدولة ففي توقيع برئاسة اليهود اشترط أن يكون للرئيس « خدمة في مهمات الدولة » (١٣) .

(١١) الناجد كلمة عبرية معناها الزعيم أو الأمير كانت تطلق على رؤساء اليهود في مصر والاندلس في المصور الوسطى وأصبحت تقابل كلمة رأس الجالوت التي كانت تطلق على رؤساء يهود العراق .
وانظر :

Mann : The Jews in Egypt T. I. PP. 210 — 212, 251 — 252.

(١٢) القلقشندي : صبح الامشى ج ١١ ص ٢٨٥ — ٢٨٨ (توقيع برئاسة اليهود) .

(١٣) المرجع السابق ج ١١ ص ٢٨٨ — ٢٩٠ .

كذلك حرمت الحكومة الإسلامية على أن تكون العقوبات الدينية لا تتعارض مع قوانين الدولة العامة . وفى توقيع برئاسة اليهود حرصت الدولة على ألا تسمح لرئيس اليهود أن يأمر بجلد أحد الأشخاص أو قتله فى حالة الحكم بتكفيره (١٤) . كذلك اهتمت الحكومة الإسلامية بأن يكون رئيس اليهود عارفا بكتب اليهود وشرائعهم علما بالعبرية المأما تاما (١٥) .

كذلك حددت الوثائق سلطان وواجبات بطرك اليعاقبة الذى يعتبر الرئيس الدينى الأول لأنه رئيس أغلبية أهل الذمة فى مصر ، أعنى الأقباط الأرثوذكس . ونستخلص من عدة نماذج لتواقيع برئاسة بطرك اليعاقبة أن البطرك مكلف بتنظيم الشئون الداخلية لجماعته مثل الزواج والموارث ، وعليه أن يحدد مواعيد أعيادهم ومواسمهم بالإضافة الى الاشراف على شئون الأديرة والكنائس ومن بها من الرهبان والأساقفة والقساوسة وغيرهم من رجال الدين المسيحي ، ويجب أن يرى صلاحية من يعين فى هذه الوظائف (١٦) .

(١٤) القلقشندي : صبح الأعشى ج ١١ ص ٢٨٥ - ٢٨٨ ، ابن الفرات (ناصر الدين محمد بن عبد الرحيم . ت سنة ٨٠٧ هـ / ١٤٠٤ م) : تاريخ الدول والملوك ج ٨ ص ٢٠ - ٢٢ توقيع برئاسة اليهود (تحقيق قسطنطين زريق ونجلاد من الدين . بيروت ١٩٤٢ م) .

(١٥) القلقشندي : صبح الأعشى ج ١١ ص ٢٨٨ - ٢٩٠ .

(١٦) القلقشندي : صبح الأعشى ج ١١ ص ٢٩٥ - ٢٩٧ و ص ٤٠٠ - ٤٠٥ (نماذج عدة لتواقيع بطريركية اليعاقبة) ، ابن فضل الله العمري (شهاب الدين أحمد توفى سنة ٧٤٢ هـ / ١٣٤١ م) : التعريف بالمصطلح الشريف ص ١٤٦ (وصية بطرك اليعاقبة) .

وفى توقيع ببطركية اليعاقبة سنة ٧٦٤ هـ (١٣٦٢ م) للمشيخ
المؤمن ينص التوقيع على أن البطرك يجب أن يكون منتخبا من
شعبه ويجب عليه أن يسوس أمورهم على أكمل الوجوه (١٧) كذلك
ورد فى التواقيع أن البطرك يجب أن يكون على معرفة تامة بأحكام
الانجيل وأن يكون زاهدا فى ملذات الدنيا (١٨) .

ونلاحظ أن رجال الحكم فى مصر الاسلامية كان يهتمهم استقامة
الرؤساء الدينيين وعدم تطرق الفساد اليهم وعدم التهاافت على
المناصب الدينية حتى يضمنوا عدم وجود ثغرات أو خلل فى الجسم
المصرى كله خصوصا وأن اهل الذمة مصريون قبل أن يكونوا
ذميين . وقد حدث أحيانا اشتداد التنافس على منصب البطركية
وكان هذا يدفع الطامعين فى تولى منصب البطركية الى الالتجاء
الى السلطات الحاكمة وكبار الأمراء ليضمنوا توليهم بقوة السلطة
الحاكمة مما كان يتعارض وسياسة الدولة ، ولهذا نجد فى معظم
التواقيع النص بوجود انتخاب كل طائفة لبطركها .

وكثيرا ما كان رجال الحكومة الاسلامية يتدخلون بين اتباع
الفرق النصرانية واليهودية لفض ما يقوم بينهم من منازعات .
وعلى سبيل المثال انقسم المسيحيون على أنفسهم انقساما كبيرا
فى تنيس قبيل ولاية الأمير محمد بن طنج الأخشيد مؤسس الدولة
الأخشيديّة فى مصر ، واستمر هذا الخلاف حتى تدخل فيه هذا
الأمير . ففي سنة ٣٢٢ هـ (٩٣٤ م) مات أسقف تنيس وكان بينه
وبين البطرك وحشة ، وولى الأخير على تنيس أسقفا من بين أنصاره

(١٧) القلقشندي : صبح الامشى ج ١١ ص ٣٩٧ - ٣٩٩ .

(١٨) المرجع السابق ج ١١ ص ٣٩٥ ، ٤٠٥ .

من أهل تنيس يسمى تاوفيلس . ولكن أهل تنيس خاصة والأقباط عامة انقسموا حزبين : أحدهم مع البطرك والأسقف تاوفيلس والآخر عليهما .

وعبثا حاول الأسقف أن يهدى النفوس لكن الفتنة اتسعت واستعان كل فريق منهم على الآخر بالسلطان ، وخرج جماعة من المنافرين عن الأسقف من أهل تنيس من النصارى الى محمد بن طنج الأخشيد . وأرسل الأخشيد معهم قائدا على رأس جماعة من الجند وقبض على البطرك وعلى الأسقف تاوفيلس وختمت الكنيسة ومنع الناس من الصلاة فيها ، وحمل ما فى خزائنها من الأموال والتحف الى الأخشيد ، ولم يأمر بإعادته اليها الا بعد وساطة طائفة من وجوه القبط وكتابهم (١٩) . وطبىعى أن المشاغبات أو الفتن تؤثر تأثيرا سيئا على الحياة فى البلاد ، وفى حالة تنيس كانت المصلحة تقتضى القضاء على هذه الفتنة بأسرع ما يمكن فقد كانت تنيس من أهم مراكز النسيج فى مصر ومن أكبر المناطق الصناعية فى البلاد .

وفى تاريخ مصر الاسلامية كان أولو الأمر يتدخلون بين الطوائف المختلفة من أهل الذمة ، أو بين أفراد الطائفة الواحدة ، حين يتطلب الأمر نوعا من الحسم وحين يفشل الرؤساء الدينيون لأهل الذمة فى تهدئة الأمور والعمل على استقامتها .

وكذلك حددت الوثائق دور البطرك المملكانى وجاءت التواريخ ببطركية المملكانيين فى مصر شبيهة بتواريخ رؤساء سائر طوائف

(١٩) تاريخ يحيى بن سعيد الانطاكى ص ٩٤ و ٩٥ .

أهل الذمة فى مصر • فكان على البطرك الملاكى تنظيم العلاقة بين أبناء طائفته • كذلك جاء بالتوقيع أن عليه ملاحظة أحوال طائفته • وكان عليه تنظيم العلاقة بين أبناء طائفته وبين الدولة وتنظيم شئون جماعته وفقاً لشريعتهم ، كذلك كان من سلطاته الاشراف على الكنائس والأديرة وتعيين الأساقفة وغيرهم من رجال الدين الملاكين كما يجب أن يكون البطرك على المام تام بقواعد دينه وأصول مذهبه (٢٠) •

ونلاحظ حرص حكام مصر الاسلامية فى التواقيع المختلفة برئاسات أهل الذمة على النص على رعاية أهل الذمة وأن هذه الرعاية من شروط الاسلام ، فورد مثلاً فى هذه التواقيع « وتديم لأهل الذمة نعمة وتأميناً •• ومن شيمنا الشريفة الوصية بأهل الكتاب عملاً بالسنة » (٢١) ، وجاء : « •• فتحن بحمد الله معتنون بمصالح الرعيصة وأن اختلفت مللهم وآراؤهم وتفسرقت مذاهبهم وأهواؤهم •• » (٢٢) •

ومن خلال الوثائق العديدة نلاحظ التأكيد على رعاية أهل الذمة عملاً بالكتاب والسنة فمثلاً نقراً فى هذه الوثائق فيما يختص بأهل الذمة « ••• أن تكون جهتهم مرعية على الدوام ونمتهم محفوظة

(٢٠) ابن فضل الله العمري :، التمرير بالمصطلح الشريف ص ١٤٤ - ١٤٥ ، والقليشندى : صبح الامنى ج ١١ ص ٣٩٢ - ٣٩٥ ، ٣٩٣ ، ٣٩٤ (توقيع ببطركية الملاكىة ووصية بطرك الملاكىة) •

(٢١) القليشندى : صبح الامنى ج ١١ ص ٣٩٥ ، ٣٩٧ ، ٤٠٢ ، ٤٠٤ •

(٢٢) ابن مبد الظاهر : تشرير الايام والعصور • ص ٢١٦ - ٢١٧ •

بثمة الاسلام .. عملا بحكم الملة الاسلامية وشريعة الشريعة
المحمدية .. لانهم .. اهل نعمة وكتاب ، (٢٣) .

وكانت أوامر حكام مصر الاسلامية تصدر لكافة النواب والولاة
والمصرفين باكرام رؤساء اهل النعمة واحترامهم (٢٤) .

وكان ولاية الأمور في مصر الاسلامية يحرسون على مخاطبة
رؤساء اهل النعمة في مصر باحترام ظاهر ، وعلى استخدام القاب
التشريف والتكريم في مكاتبتهم ، كما كانوا يراعون الألقاب الفخمة
والشرقية مراعاة تامة في ديباجات رسائلهم (٢٥) .

فكان يقال للبطرک الأرثوذكس .. البطرک الجليل ، القديس
الخاشع ، قدوة النصرانية وغير ذلك من القاب التشريف (٢٦) كذلك
من الألقاب التي استخدمتها الدولة في مخاطبة بطرک المكاينيين ورد
في الوثائق « الحضرة السامية ، الشيخ ، الرئيس ، المبجل ، عماد
بنى المعمودية ، كنز الطائفة الصليبية (٢٧) » .

كذلك كان يخاطب رؤساء اليهود بالقاب منها « الشيخ ،

(٢٣) مجموعة وثائق دير سانت كاترين العربية : مراسيم بيمبرس
رقم ١٦ ، وقلاوون رقم ٥٦٢ ، وبرقوق رقم ٢٩ ، والمؤيد شيخ رقم ٤٩ .

(٢٤) ابن عبد الظاهر : تشريف الايام والمصور - ص ٢١٦ - ٢١٧ .

(٢٥) القلقشندي : صبح الامنى ج ٩ ص ٢٦٥ .

(٢٦) القلقشندي : صبح الامنى ج ٦ ص ١٧٣ .

(٢٧) القلقشندي : صبح الامنى ج ١١ ص ٤٠٢ ، ٤٠٤ ،
ص ٣٩٧ - ٣٩٩ .

والجليل ، والرئيس ، والكافى ، والمقرب ، والحكيم ، وتاج الحكمة ، وثقة الملوك والسلطين » (٢٨) .

وكان لدير سانت كاترين اسقف مستقل استبغت عليه الدولة المصرية الألقاب الفخمة التى تدل على مكانته . وكانت الدولة تلقب اسقف الدير أو رئيس رهبانة أحيانا بلقب البطريرك ، فضلا عن القاب التعظيم والتشريف (٢٩) . وقد لاحظنا فى تاريخ ساويرس للكنيسة المصرية أن الأقباط كانوا يراعون فى مراسلاتهم للبطريرك ذكر القاب التشريف والتفخيم على غرار ما كان يفعله حكام مصر الاسلامية ومن أمثلة ذلك « الى الحضرة الساسمية ، البطريركية الفاضلة المكلفة بالفضائل الروحانية ، فخر الأرثوذكسية ، وضياء البيعة المسيحية ، وعماد الملة اليعقوبية ، تاج بنى المعمودية » (٣٠) .

والحق أنه منذ فتح العرب لمصر ، فطن حكام مصر الاسلامية الى قوة سلطان رؤساء أهل الذمة على رعاياهم فلم يهملوا هذا الرباط الروحى بينهم ولا مسئولية الرؤساء الدينيين عن رعاياهم كذلك وضحت الرؤية منذ بداية وجود العرب فى مصر بالنسبة لعلاقات رؤساء أهل الذمة فى مصر مع العالم الخارجى .

(٢٨) ابن عبد الظاهر (محبى الدين بن عبد الظاهر) سنة ٦٩٢ هـ / ١٦٩٢ م : تشريف الأيام والمصور فى سيرة الملك المنصور . ص ٢١٦ - ٢١٧
توقيع برئاسة اليهود (نشر مراد كامل . القاهرة ١٩٦١ م ١٠)

(٢٩) مجموعة وثائق دير سانت كاترين العربية : مرسوم السلطان الظاهرة برفوق رقم ٤٥ ، ومرسوم الظاهر خشقدم رقم ٥٥ .

(٣٠) ساويرس بن المتنع : سير الابهاء البطارقة - المجلد الثالث - الجزء الاول ص ٧ ، ١٠ ، ١٦ . (نشر الجمعية القبطية . القاهرة ١٩٦٨ م) .

أما من الناحية الداخلية فقد حملت الدولة الرؤساء الدينيين مسؤولية جمع المال من أهل الذمة فى أوقات الحروب أو الفتن أو الأزمات الاقتصادية . وتبين حوليات الكنيسة المصرية لساويرس كيف اعتمدت الدولة المصرية على البطارقة فى تدبير المال اللازم عند الضرورة .

ومن الأمثلة على ذلك أنه حينما فر مروان بن محمد آخر خليفة أموى أمام جنود العباسيين ووصل الى مصر كان محتاجا الى المال ليقيم أمام العباسيين وكان من بين إجراءاته تكليف بطرك الأقباط الأبناء ميخائيل بتدبير المال اللازم (٣١) .

كذلك حين كان ابن طولون يجهز حملة الى الشام أوعز اليه بعض الأساقفة أن البطرك يستطيع أن يشارك بمبلغ كبير من المال وإزاء هذا أصر أحمد بن طولون أن يدفع البطرك المال المطلوب (٣٢) . وفى سنة ٦٦٣ هـ (١٢٦٤ م) تسبب النصارى فى حريق كبير أتي على أجزاء من القاهرة ولهذا ألزم الظاهر بيبرس النصارى بمبلغ كبير تعويضا عن خسائر الحريق والتزم البطرك بهذه الأموال (٣٣) . وفى سنة ٩٨٣ هـ / ١٤٨٧ م أحضر السلطان الأشرف قايتباى بطرك

(٣١) ساويرس : سير الأباء البطارقة ص ١٦٠ ، ١٧٢ - ١٧٣ (Patre. Orient. T. V.)

(٣٢) ساويرس : سير الأباء البطارقة - المجلد الثانى - الجزء الثانى ص ٧١ - ٧٤ .

(٣٣) ابن الفرات : تاريخ الدول والملوك ج ٧ ص ٧٥ ، النويرى : نهاية الأرب فى فنون الأدب ج ٢٨ قسم ١ ص ١١١ - ١١٢ (مخطوط مصور بدار الكتب المصرية ٥٤٩ معارف عامة ٤) .

النصارى ورئيس اليهود وأزلمهما بمبالغ من المال اللازم لتجهيز الجيش . لقتال العثمانيين(٣٤) .

لذلك كان على رؤساء أهل الذمة أن يساعدوا جباة الجزية أو مباشرة الجوالى بجمع المال المطلوب . . وينكر النويرى أنه كان على رئيس السامرة ، ورئيس اليهود ، وقسيس النصارى أو أسقفهم أن يكتبوا سنويا الى :

مباشر الجوالى قوائم عرفت باسم « الرقاع » بأسماء المقيمين فى البلاد من أبناء طوائفهم وقد عرفوا باسم « الرواتب » . أما الوافدون الى البلاد فقد عرفوا باسم « الطوارىء » . وكانت الرقاع تحوى أيضا أسماء من لم يبلغوا الحلم وعرفوا باسم « النوايت » ، ويتحدد فى آخر الرقاع أسماء من اهتدى بالاسلام ، أو مات ، سافر واسم البلد الذى سافر اليه(٣٥) .

كذلك كان يتعين على رؤساء أهل الذمة الدينيين أن يقوموا بردع رعاياهم اذا ما قاموا بفتن أو اخلال بالامن . ومن ذلك مثلا أن مروان بن محمد الخليفة الأموى حين أتى مصر وجد أهل

(٣٤) ابن اياس : بدائع الزهور ج ٢ ص ٢٤٩ - ٣٠٢ (طبعة بولاق

١٢١٢ هـ) .

(٣٥) النويرى : نهاية الأرب : ج ٨ ص ٢٤٠ - ٢٤١ (طبعة دار الكتب

المصرية) .

البشمور(٣٦) ثائرين فى وجه والى الاموى فما كان من الخليفة
الا ان طلب من البطرك العمل على ردع الثوار(٣٧) .

وحين ثار اهل البشمور ايام الخليفة المأمون العباسى لكثرة
الخراج والمقسوة التى كانت تستعمل فى جبايته ، كتب البطرك
انبا يوساب اليهم كتابا ينصهم بأن يرجعوا عن ثورتهم ويحذروهم
من قوة السلطان فلم يرجعوا(٣٨) . ورأى الخليفة المأمون الحضور
بنفسه ليقتضى على الثورة وصحب معه البطرك ديونوسيوس بطرك
انطاكية فى المحرم سنة ٢١٧ هـ .

وحاول المأمون أن يخذ ثورة البشموريين باللين أولا فأرسل
اليهم البطرك المصرى انبا يوساب والبطرك ديونوسيوس ووعدهم الا
يعاقبهم ان هم رجعوا عن ثورتهم ولكن البشموريين لم يستجيبوا
للبطركيين ، وازاء هذا سار المأمون اليهم بجنده وقضى على هذه
الفتنة(٣٩) .

(٣٦) اقليم البشمور او البشرد كما فى المراجع العربية : هو المنطقة
الرملية الواقعة على ساحل الدلتا بين فرعى دمياط ورشيد والمعروفة فى التاريخ
التقديم باسم بوكوليا Boucolia وهى التى قامت فيها حرب الزراع فى
عهد الامبراطور الرومانى ماركوس اودليوس (١٦١ - ١٨٠ م) .

(٣٧) ساويرس : سير الاباء البطاركة ص ١٦٠
(Patr. Orient. T. V.).

(٣٨) ساويرس : سير الاباء البطاركة ص ٤٨٦ - ٤٩٠ .
(Patr. Orient. T. X.).

(٣٩) ساويرس : سير الاباء البطاركة ص ٤٩٢ - ٤٩٥
، والكندى : الولاة والقضاة ص ١٩٢ ، والمقريزى :
(Patre. Orient. T. X.).

الخط ج ١ ص ٨١ ، ابو المحاسن : النجوم الزاهرة ج ٢ ص ٢١١ .

كذلك قام بعض النصارى بإحراق أجزاء فى مصر والقاهرة
وقيض على أحدهم فأعترف أن الحريق من تدبير جماعة من الرهبان
والنصارى وذلك فى سنة ٧٢١ هـ (١٣٢١ م) . واتفق وصول كريم
الدين ، الناظر الخاص للسلطان الناصر محمد بن قلاوون ، من
الاسكندرية فعرفه السلطان ما وقع من القبض على النصارى .
فقال :

« النصارى لهم بطريرك يرجعون اليه ويعرف أحوالهم . »
وفعلا أمر السلطان بطلب البطريرك عند كريم الدين ليتحدث معه فى
أمر الحريق وما ذكره النصارى من قيامهم فى ذلك (٤٠) .

كذلك استدعى السلطان جقمق فى سنة ٨٤٦ هـ (١٤٤٢ م)
رؤساء طوائف أهل الذمة لأمر تتعلق بطوائفهم (٤١) .

وقد اهتم حكام مصر الاسلامية منذ البداية بعلاقات رؤساء
أهل الذمة فى مصر بالعالم الخارجى . فقد كانت الكنيسة المصرية
تتصل اتصالا وثيقا بالكنيسة الحبشية والنوبية وبكنيسة انطاكية .
بل إن كنيسة الحبشة اليعقوبية وكنيسة النوبة كانتا تنظران الى
الكنيسة المصرية باعتبارها الكنيسة الأم فكان البطريرك المصرى هو
الذى يتولى رسالة مطران الحبشة ، وأسقف النوبة (٤٢) . أما

(٤٠) المقربرى : الحفظ ج ٢ ص ٥١١ - ٥١٢ ، السلوك ج ٢
قسم ١ ص ٢٢٢ - ٢٢٧ .

(٤١) السخاوى (شمس الدين محمد بن عبد الرحمن توفى سنة
٩٠٢ هـ ١٤٩٦ م) : التبر للسلوك فى ذيل السلوك . ص ٣٦ (بولاق
١٣١٥ هـ) .

(٤٢) ساويرس : سير الآباء البطركية - المجلد الأول - ج ٢ ص ١٨٤ ،
٢٨٥ ، المجلد الثانى ج ٢ ص ١١٣ - ١١٤ .

كنيسة انطاكية والكنيسة المصرية فقد كانت المكاتبات بينهما طوال العصر الاسلامى تؤكد اتحادهما والتمسك بعقيدتهما اليعقوبية(٤٣) .

وكانت حكومة مصر الاسلامية تخشى دائماً أن تتحول العلاقات الدينية بين هذه الكنائس الى علاقات سياسية تشكل خطراً على أمن مصر أو على سياستها الخارجية . ففى ولاية عبد العزيز بن مروان على مصر (٦٥ - ٨٦ هـ / ٦٨٤ - ٧٠٥ م) ، لم تكن مصر قد تعربت بعد ، نراه يهتم اهتماماً بالغاً بتعرف العلاقات التى كانت بين بطركية مصر وبين الحبشة والنوبة على اثر ما كتبه البطررك الى ملكى الحبشة والنوبة ليزيل سوء التفاهم الذى كان بينهما ، وذلك لأن قوماً من اهل السعاليات وشوا بالبطرك لدى عبد العزيز حتى ساء ظنه به(٤٤) . وفى وصية لبطرك اليعاقبة ذكر ابن فضل الله العمري أن الدولة حذرت بطرك اليعاقبة تحذيراً شديداً من أن يحاول الاتصال سرا بالحبشة « حتى اذا قدر لا يشم أنفاس الجنوب »(٤٥) . والواقع أن اقباط مصر كانوا لا يشكلون خطراً على مصر من الناحية الخارجية فهم أبناء البلاد فضلاً عن أن مذهبهم الدينى كان لا يتفق ومذهب الدولة البيزنطية أو دول أوروبا اللاتينية ، ولكن حكام مصر كانوا يراقبون علاقاتهم الخارجية من باب الحيلة والأمن .

أما الخطر الحقيقى فقد يأتى من ناحية المسيحيين المكنانيين . وقد جاء فى أحد التوقيعات ببطركية النصارى الملكية تحذير مشدد

(٤٣) ساويرس : سير الأباء البطاركة - المجلد الاول - ج ١ ص ١٠١ - ١٠٢ ، المجلد الاول ج ٢ ص ١٤٩ - ١٥٠ .
(٤٤) ساويرس : سير الأباء البطاركة ص ٢٤ - ٢٥ (Patr. Orient. T. V.).

(٤٥) ابن فضل الله العمري (شهاب الدين أحمد) سنة ٧٤٢ هـ / ١٣٤١ م : التعريف بالمسطلح الشريف ص ١٤٦ (القاهرة ١٣١٣ هـ) .

الى بطرك الملاكانيين؛ بأن يمنع جماعته من « الميل الى غريب من جنسهم » و « ليكن الحذر من يومهم ، وليومهم من امسهم » . أما البطرك فاياه « أن يأوى اليه من الغرباء القادمين عليه ، أو يكتم عن الانهاء الينا مشكل امر ورد عليه من بعيد أو قريب ، ثم الحذر الحذر من الكتابة اليهم أو المشى على مثل هذا السلوك » (٤٦) .

والحق أن موقف أقباط مصر كان مختلفا كل الاختلاف عن الملاكانيين وعن المسيحيين الشرقيين . وحين يهدثنا ساويرس ابن المقفع عن الصليبيين وقدومهم الى الشرق لا يعتبر أن هذه الحروب حرب بين المسيحية والاسلام ، وانما ينظر الى الصليبيين باعتبارهم غزاة أعداء للشرق . ويعلق على امتلاكهم لبית المقدس بأن الأقباط واليعاقبة سوف لا يستطيعون الحج لاختلافهم والصليبيين فى المذهب الدينى (٤٧) .

ونستطيع أن نقرر أن أهل الذمة المصريين كانوا طوال تاريخ مصر الاسلامية جزءا من الكل المصرى ارتبط به ارتباطا تاما . . . وظهر الأقباط تعصبا لوطنهم ولم يتخذوا بدعوى الصليبيين فى الشرق الذين اعتبروا كل من يعبد الصليب مسيحيا رغم اختلاف المذاهب . ولم يحاول الأقباط مساعدة الصليبيين أو تفتيت وحدة الصف المصرى كما فعل الأرمن واللبنانيون والسوريون اليعاقبة فى الشرق الاسلامى وكما فعل المسيحيون الملاكانيون . وأصبح عدو الصليبيين فى الشرق الاسلامى المسلمين ، والأقباط . وهذا يوضح

(٤٦) القاقشندى : صبح الامشى ج ١١ ص ٣٩٢ - ٩٣٣ .

(٤٧) ساويرس : سير الابهاء البطارقة - المجلد الثانى - ج ٣ ص ٢٤٩

(نشر الجمعية القبطية بالقاهرة) .

لنا انه لما احتل الصليبيون القدس منعوا النصارى المصريين من
الحج بدعوى انهم ملحدون(٤٨) .

ويؤكد وحدة الصف المصرى أن صلاح الدين الأيوبي بطل
الجهاد ضد الصليبيين ارتكز فى حكم مصر على المسلمين وأهل
الذمة فيها باعتبارهم أبناء بلد واحد وباعتبارهم مواطنين مصريين
كما فعل سائر حكام مصر الاسلامية . أما تسامح صلاح الدين
الأيوبي الذى اشتهر به مع أهل الذمة عامة فقد انبعث من روح
الاسلام وأصوله . ولعل موقف المسيحيين الشرقيين ملكانيين
ويعاقبة انعكس فى رسالة بعث بها نور الدين محمود بن زنكى
- بطل الجهاد فى الشرق الاسلامى ضد الصليبيين - الى الخليفة
العباسى يقول : « ان المسلمين حكموا خمسمائة عام ولم يسيئوا
خلالها الى النصارى ، أما الآن وقد انصرفت هذه الأعوام ، يجب
الا يبقى هؤلاء النصارى فى الدولة الاسلامية ، ومن لا يسلم منهم
يقتل » . فأجاب الخليفة : « انك لم تفهم تماما اقوال النبى ، وان
الله لا يأمرنا أن نقتل من لم يرتكب السوء »(٤٩) .

وعلى الرغم من أن الحروب الصليبية أوجدت هوة عميقة بين

Renaudot (Abbé El.) : Historia Patriarcharum (٤٨)
Alexandrinorum Jacobitarum P. 479 (Paris 1713)

وجاك تاجر : أقباط ومنسلمون ص ١٦٢ .

(٤٩) ميخائيل السورى : تاريخ ج ٣ ص ٣٤٣ - ٣٤٥ (الترجمة
الفرنسية من اللغة السريانية - طبع باريس ١٩٠٥ م) .

المسيحية والإسلام ، إلا أن أقباط مصر اعتبروا هزيمة الصليبيين عقاباً أنزله الله على انصار كنيسة روما . بل أن عدداً من الصليبيين بعد النكبة التي حلت بجيوش لويس التاسع في موقعة المنصورة أخذوا يشكون في إيمانهم ولم يترددوا في اعتناق الإسلام (٥٠) .

وأيضاً المصادر التاريخية المختلفة أن حكام مصر كانوا على حق في الحذر من اتصالات رؤساء أهل الذمة في مصر بقوى العالم الخارجي وخاصة حين أصبحت مصر مركزاً للعالم الإسلامي ومركزاً للعلاقات السياسية والحربية والاقتصادية في العالم المعروف حينذاك .

وفي عصر الماليك في مصر ثارت أحياناً بعض الفتن من جانب أهل الذمة ضد المسلمين أو من جانب المسلمين ضد أهل الذمة كانت الدول الخارجية ترسل إلى مصر تشجيع في أهل الذمة وخاصة إذا اتخذت الدولة المصرية بعض الإجراءات التعسفية ضدهم . وكان يبدو في سفارات بيزنطة الاهتمام البالغ بالطائفة المملوكية خاصة وبأهل الذمة عامة (٥١) . كذلك ظهر في سفارات الدول

(٥٠) جاك تاجر : أقباط ومسلمون ص ١٧٠ - ١٧١ .

(٥١) على سبيل المثال : سفارة بيزنطية سنة ٧٠١ هـ / ١٣٠٢ م المقريري : السلوك ج ١ ق ٣ ص ٩١٢ ، ٩١٣ ، السلوك ج ٢ ق ١ ص ٩٠ ، والنويري : نهاية الأرب ج ٣ ص ٢٣٠ (مخطوط مصور بدار الكتب ١٥٩٩ ص ٢٤٩) ، المعين : عقد الجمان ، حوادث سنة ٧١٠ هـ (مخطوط مصور بدار الكتب ١٥٨٤ تاريخ) .

الأوربية المختلفة الاهتمام بأهل الذمة فى مصر مثل سفارات حاكم
ارغونة Aragon سنة ٧٠٢ هـ / ١٣٠٣ م (٥٢) ، ومثل سفارة

ملك فرنسا والبابا حنا الثانى والعشرين فى سنة ٧٢٧ هـ / ١٣٢٦ -
١٣٢٧ م (٥٣) .

كذلك ظهر اهتمام ملوك الحبشة بنصارى مصر فى سفاراتهم
كما حدث فى سنة ٧٢٦ هـ / ١٣٢٥ م (٥٤) ، وفى سنة ٨٤٧ هـ /
١٤٤٣ م (٥٥) . أما فيما يختص بعلاقات اليهود الخارجية فأننا لم
نجد قوى خارجية تتدخل لمصالحهم (٥٦) .

القضاء :

أدخل العرب فى مصر نظاما قضائيا يقوم على أساس الشريعة
الإسلامية ويخص الفاتحين من العرب أو الذين يسلمون من أهل

(٥٢) مفضل بن أبى الفضائل (القبطى المصرى) بعد سنة ٧٥٩ هـ /
١٣٥٨ م) : تاريخ سلاطين المالك أو النهج السيدى والدر الفريد فيما بعد
تاريخ ابن العميد ص ٩٥ - ٩٧ (باريس ١٩٢٩ م)
(Blochet Patr. Orient. T. XXII) نشر بلوشيه

(٥٣) القرىزى : السلوك ج ٢ ق ١ ص ٢٨٦ - ٢٨٧ ، النويرى :
نهاية الأرب ج ٣ ص ٢٣٩ - ٢٤٠ (مخطوط - مصور بدار الكتب المصرية) .
(٥٤) القرىزى : السلوك ج ٢ ق ١ ص ٢٧٠ ، النويرى : نهاية الأرب
ج ٣١ ص ٦٦ (مخطوط) .

(٥٥) السخاوى : التبر المسبوك فى ذيل السلوك . ص ٦٨ - ٧١
(القاهرة ١٣١٥ هـ / ١٨٩٦ م) .
(٥٦) انظر القلقشنلى : صبح الأعشى ج ٦ ص ٧٨ .

البلاد ، أما الذميون فكان لهم قضاؤهم الا اذا احتكموا الى القاضى المسلم فله ان يحكم بينهم بالعدل ، كما جاء فى قوله تعالى مخاطباً النبى عليه السلام (فان جاءوك فاحكم بينهم او اعرض عنهم وان تعرض عنهم فلن يضروك شيئاً وان حكمت فاحكم بينهم بالقسط ان الله يحب المقسطين) (٥٧) •

وفى اواخر العصر الاموى كان القاضى خير بن نعيم الحضرمى (١٢٠ - ١٢٨ هـ / ٧٣٨ - ٧٤٥ م) يقضى فى مصر بين المسلمين فى المسجد ثم يجلس على باب المسجد بعد العصر فيقضى بين النصارى ، وكان يقبل شهادة النصارى على النصارى ، واليهود على اليهود ، ويتحقق من عدالة هؤلاء الشهود بين اهل دينهم (٥٨) • وروى الكندى ان القضاة فى مصر كانوا يجعلون للقضاء بين النصارى يوماً فى منازلهم ، الى ان جاء القاضى محمد بن مسروق الكندى (١٧٧ - ١٨٤ هـ / ٧٩٣ - ٨٠٠ م) فاذن لهم بالدخول فى المسجد (٥٩) •

وهنا نجد مثلاً رائعا لسماحة الاسلام وسعة افق المسلمين الأوائل • اذ ان المسجد لم يكن مقصوراً على الصلاة حينذاك وانما كان المسجد داراً للقضاء فضلاً عن أنه دار العلم والتعلم ، ومركز للاعلام ، ولإعلان الجهاد ، وغير ذلك من وظائف المسجد فى العصور الاسلامية الأولى • ولهذا كانت المبادرة التى اتخذها قاضى مصر

(٥٧) سورة المائدة ٥ آية ٤٢ •

(٥٨) الكندى : الولاة والقضاة ص ٣٥١ •

(٥٩) الكندى : الولاة والقضاة ص ٣٩٠ •

محمد بن مسروق الكندي أيام خلافة هارون الرشيد ، من الحسنات التي تعد للمسلمين ، إذ سمح هذا القاضي للمتخاصمين من أهل الذمة • بالدخول في المسجد الجامع شأنهم شأن المسلمين وذلك ليقتضى بينهم (٦٠) •

وليس من شك في أن أقبال أهل الذمة على القضاء الاسلامي كان يرجع الى تعايشهم مع المسلمين في وطن واحد • كذلك كانت قوانين أهل الذمة التي وضعها رجال الدين لا تشمل الا على عقوبات دينية كالتوبيخ او دفع كفارة مالية او المنع من حضور الصلاة في الكنائس او من المباركة الدينية ، بينما يفصل التشريع الاسلامي في كل ما يتعلق بحياة الانسان وعلاقته بالآخرين وبالمجتمع الذي يعيش فيه فضلا عن التشريعات التي تهتم بالحياة الأخروية • وكان الاختصاص النوعي Ratione Materiae للقاضي في مصر الاسلامية غير محدود سواء اكان في الأمور المدنية أو الجنائية • وكانت هناك حالات معينة يجب فيها على الذميين اللجوء الى القاضي المسلم وذلك اذا كان أحد المتنازعين أو المتخاصمين مع أهل الذمة من المسلمين • كذلك مر بنا في بعض تواريخ البطارقة انه لا يجوز للرئيس الذمي أن يوقع عقوبة القتل أو الجلد على أبناء طائفته • ولاشك أن العلة في ذلك هو حرص الدولة على عدم تعدد القوانين خصوصا اذا كانت تتصل بحرمة الحياة أو حرمة الملكية •

وقد لاحظنا من خلال دراستنا للوثائق المختلفة والخاصة بأهل

(٦٠) الكندي : الولاة والقضاة ص ٣٩١ ، والقلشندي : صبح الامشي

ج ١ ص ٤١٨ - ٤١٩ •

الذمة في عصر الاسلامية ، أن تصرفات أهل الذمة القانونية الخاصة
بمعاملات البيع والشراء والوقف والرهن والمداينة والمصادقات
الشرعية ، وغير ذلك من المعاملات كانت تتم امام أحد القضاة
المسلمين^{٦١} وإن الشهود كانوا أحيانا من المسلمين^{٦٢} وأحيانا أخرى
من أهل الذمة^{٦٣} .

-
- (٦١) مجموعة وثائق دير سانت كاترين العربية : رقم ٢٤١ (بيع) ،
٢٦٢ (بيع) ، ٢٥٠ (بيع) ، ٢٥٥ (بيع) ، ٢٦١ (بيع) ، ٢٥٩
(وقف) ، ٢٤٤ (مصادقة شرعية) ، ٢٥٢ (مصادقة شرعية) ، ٢٨٢ (أفراد
بدين) . تاريخ هذه الوثائق من القرن ٧ هـ إلى ٩ هـ (١٣ م إلى
١٥ م) .
- (٦٢) مجموعة وثائق دير سانت كاترين العربية : رقم ٢٤١ ، ٢٥٢ ،
٢٦٢ ، ووثائق بطريركية الأقباط الأورثوذكس بالقاهرة : الوثيقة رقم ١٦
(وثيقة وقف على فقراء النصارى اليعاقبة في بعض الأديرة في القاهرة والصحراء
ومؤرخة في ٢٧ رجب سنة ٩٠٦ هـ / ١٥٠٠ م) .
- (٦٣) مجموعة وثائق دير سانت كاترين العربية : أرقام ٢٤٤ ، ٢٥٠ ،
٢٨٢ (ونلاحظ أن الشهود كلهم من المسيحيين) ، ووثائق بطريركية الأقباط
الأورثوذكس وثيقة رقم ٨ (وثيقة بيع ثم وثيقة وقف على هامش وثيقة البيع
ومؤرخة في ٧ ربيع الآخر سنة ٩١٥ هـ / ١٥٠٩ م) .

المواريث والهبة

أول ما نقرأ عن مواريث أهل الذمة في مصر ما ذكره أبو المحاسن بن تغرى بردى ، فقد ذكر أن أهل الذمة في مصر اتبعوا التشريع الاسلامى فى المواريث بأمر من حفص بن الوليد . وأسند أبو المحاسن روايته الى الليث بن سعد فقال : « أن حفص بن الوليد أول (١) ولايته بمصر أمر بقسم مواريث أهل الذمة قسم مواريث المسلمين . وكانوا قبل حفص يقسمون مواريثهم بقسم أهل دينهم » (٢) . ولاشك أن حفص بن الوليد اتخذ هذا الاجراء عن دراسة لأحوال مصر ، وعن استيعاب للتشريع الاسلامى . إذ أن

(١) كانت أول ولاية حفص بن الوليد في مصر سنة ١٠٨ هـ / ٧٢٦ م (الكندى : الولاة والقضاة ص ٧٤ - ٧٥) . أما حفص بن الوليد فقد ولى شرطة مصر ثم ولى مصر ثلاث مرات أولها سنة ١٠٨ هـ في خلافة هشام بن عبد الملك وآخرها في خلافة مروان بن محمد . وكان حفص بن الوليد محدثا حدث عنه يزيد بن أبى حبيب والليث بن سعد وعبد الله بن لهيعة وغيرهم .
(٢) أبو المحاسن : النجوم الزاهرة ج ١ ص ٢٩٢ - ٢٩٤ .

حفص بن الوليد محدثاً أخذ عنه كبار المحدثين فى مصر مثل يزيد ابن أبى حبيب ، والليث بن سعد ، وعبد الله بن لهيعة وغيرهم . كذلك حفص صاحب شرطة مصر قبل أن يصبح أميراً لها . والمعروف ان صاحب الشرطة فى مصر فى العصر الذى نستخدمنا على تسميته عصر الولاة كانت لا تقف مهمته عند المحافظة على الأمن ومساعدة الأمير والموظفين القضائيين فى اقرار النظام بتنفيذ قراراتهم واحكامهم والعمل على منع الجرائم والمخالفات ، وانما كان لصاحب الشرطة صفة سياسية وكان بمثابة نائب الوالى فى حكم البلاد ، يحل محله اذا مرض أو تغيب ويحكم مصر اذا توفى الوالى الى ان يصل الوالى الجديد . وكثيرا ما كان الخليفة يعين صاحب الشرطة واليا على البلاد اذا مات الوالى أو عزل أو استقال(٣) .

وفى التشريع الاسلامى لا يرث النصرانى اليهودى ولا العكس، ولا يرث الذمى المسلم ، ولا المسلم الذمى . وقد روى أن النبى عليه الصلاة والسلام قال : « لا يتوارث اهل ملتين » .

وأصدر الخليفة العباسى المقتدر بالله فى سنة ٣١١ هـ (٩٢٣ م) كتابا فى المواريث أمر فيه بأن ترد تركة من مات من اهل الذمة ولم يخلف وارثا على اهل ملته على حين أن تركه المسلم ترد الى بيت المال(٤) . وهذا الاجراء تأكيد جديد لسماحة المسلمين وحسن معاملتهم لأهل الذمة .

(٣) انظر : سيدة كاشف : مصر فى فجر الاسلام ص ٢٤ وما ذكرته من المراجع القديمة .

(٤) راجع : الجيهاى : كتاب الوزراء والكتاب ص ٢٤٨ (فبيننا ١٩٢٦ ط ٢) .

واكدت الأوراق البردية ووثائق دير سانت كاترين فى سيناء فضلا عن مؤرخى مصر الاسلامية ان مواريث اهل الذمة تتم حسب الشريعة الاسلامية وان مواريثهم تعود على اهل ملتهم اذا لم يكن للمتوفى وريث (٥) .

واستهجن المقرئى ما حدث فى سنة ٨٤١ هـ (١٤٣٧ م) من ان أحد سفلة العامة الاشرار ، على حد قوله ، تحدث فى مواريث اليهود والنصارى وأوعز الى السلطان أن يحمل اليه مالا كبيرا من مواريث اليهود والنصارى ، ويقول المقرئى : « وكانت العادة أن بطرك النصارى ورئيس اليهود يتولى كل منهما أمر مواريث طائفته » (٦) .

وجدير بالذكر انه منذ القرن الثالث الهجرى (التاسع الميلادى) نلاحظ من خلال دراستنا للوثائق البردية أن المصريين - مسلمين وأهل ذمة - يتعاملون فى عقود البيع والشراء ، والديون ، والميراث ، والهبة ، حسب الشريعة الاسلامية ، وقد نص على ذلك فى العقود المختلفة . حتى فى الناحية الشكلية نجد أن كل الوثائق البردية التى وصلتنا منذ القرن الثالث الهجرى تبدأ بالبسملة (أى بعبارة

(٥) راجع ايضا : مرسوم السلطان الصالح صالح بن محمد بن قلاوون فى القلشندي : سبب الامشى ج ١٣ ص ٣٨٥ ، ووثيقة رقم ٢٥٤ بتاريخ ١٠ جمادى الآخرة سنة ٨٢٥ هـ من مجموعة وثائق دير سانت كاترين العربية ، وهى خاصة بقطعة ارض لسيدة مسيحية ليس لها وريث ومدون فيها « ارثها الى اهل ملتها » ، وايضا وثيقة رقم ٢٥٦ تاريخها سنة ٨٢١ هـ وفيها وثيقة بيع فى الوجه ، ووقف فى الظهر .

(٦) القرئى : السلوك ج ٤ القسم الثالث ص ١٠٣٥ - ١٠٣٨ -

١٠٣٩ .

بسم الله الرحمن الرحيم) ، أما قبل هذا القرن فقد لاحظنا أن بعض الوثائق تبدأ با سم (الأب والأبن والروح القدس) (٧) .

وقى الهبة أو الوصية أصبح لا يوصى الشخص بأكثر من الثلث حسب التشريع الاسلامى . ولم نعثر على أى هبة أو وصية من أحد الذميين يوصى فيها بأكثر من الثلث . وعلى سبيل المثال نجد وثيقة بردية لأحد سكان طلون^(٨) ترجع الى سنة ٣٤٨ هـ (١٩٥٩ م) وتتضمن تسجيل هبة من بحتس بن شنوده بن بطرس بطاقس لصبيبة رباها وهبها ثلث ما يملك « من دينار أو درهم أو ثوب أو نحاس أو منزل أو عرصة أو شيء مما يساوى درهم واحد صدق ذلك عليها صدقة لوجه الله لا يريد بذلك جدى (أى جزاء) ولا شكورا » (٩) .

وقد ظلت معاملات الأقباط فى مصر فيما بينهم ، أو فيما بينهم وبين المسلمين تجرى الى وقتنا الحاضر حسب الشريعة الاسلامية ،

(٧) راجع العقود المختلفة التى نشرها الأستاذ جرومان فى كتابه « أوراق البردى العربية فى دار الكتب المصرية - القاهرة ٦ أجزاء » .
Grohmann : Arabic Papyri in the Egyptian Library (Cairo Vol.).

(٨) هى مدينة طلون الحالية من أعمال مركز أطسنا فى اليوم انظر عثمان النابلسى الصغدى : تاريخ الفيوم وبلاده ص ٨٦ (القاهرة ١٨٩٩ م) .
Grohmann : Arabic Papyri in the Egyptian Library (٩)
Vol. II. PP. 157 — 160.

ولكننا لا نتفق مع الاستلا جرومان فى فهم السطور الخامس والسادس والسابع من هذه الوثيقة ، لاننا نذهب الى أن يحسن تصديق على هذه الصبيبة بثلث ما يملك ، ولا نوافق على ما ظنه من أنه تصديق بهذه الجارية على صبيبة ثانية وان تلك الجارية تساوى ثلث ما يملك .

فى البيع والشراء والديون ، والمواثيق ، والهبة ، وغير ذلك من المعاملات .

أوقاف أهل الذمة :

منذ بداية العصر الإسلامى فى مصر نقرا عن الأوقاف أو الأحباس (الحبوس) التى أوقفها العرب الفاتحون أو المسلمون فى مصر بوجه عام . ونظام الوقف أو الأحباس نظام يقصد به أن يصبح العقار غير قابل للتبديد وأن يخصص دخله لأذرية مؤسس الوقف وفقا للأصلبة التى يحددها فى وثيقة الوقف وهو ما نسميه بالوقف الأهلى ، أو يخصص لمؤسسة دينية أو خيرية وهو ما نسميه بالوقف الخيرى .

والمعروف أن إنشاء ديوان الأحباس أو الأوقاف بمصر يرجع الى عصر الولاة الأمويين منذ سنة ١١٨ هـ (٧٣٦ م) وكان القضاة هم الذين يشرفون عليه ، وأول قاض بمصر وضع يده على الأحباس هو ثوبة بن نمر الحضرمى (١٥٥ - ١٢٠ هـ - ولم يمت ثوبة حتى صارت الأحباس ديوانا عظيما . وكانت الأحباس قبل ذلك فى أيدي أهلها وفى أيدي أوصيائهم (١٠) .

وقد ذاع نظام الوقف وأقبل الناس عليه إما بدافع من التقوى للقيام بالمشروعات الخيرية كبناء المساجد والمدارس والبيمارستانات والسقايات (١١) . وضمنان الاتفاق على صيانتها بعد وفاة المؤسس ، وأما للحيلولة دون تجزئة الثروة والتصرف فيها بسبب الارث .

(١٠) الكندى : الولاة والقضاة ص ٣٤٦ .

(١١) السقايات : ما يبنى لجميع الماء ، أو قناطر المياه .

وأصبح حجم الأوقاف كبيرا جدا في مصر منذ العصر الفاطمي، ثم أخذت الإحباس في الازدياد بعد ذلك في العصورين الأيوبي والملوكي حتى أصبحت معظم مبانى « مصر (١٢) والقاهرة » ومعظم الأراضى الزراعية في القطر المصرى في عصر المماليك موقوفة .

وبعد فتح العثمانيين لمصر كان عشرة قرارات من أربعة وعشرين قيراطا من اراضى مصر وقفا (١٣) . وليس هناك مبالغة فى هذا القول اذ يؤكد ذلك ما جاء فى وثائق الوقف من النص على وقف بلاد بأكملها ، وكذلك الأراضى الواسعة فى أوقاف الأمراء والسلاطين (١٤) .

ووصل إلينا عدد كبير من وثائق الوقف وخاصة منذ العصورين الأيوبي والملوكي ، والتي لاتزال محفوظة فى المحاكم وفى وزارة الأوقاف المصرية . وكذلك ذكر بعض مؤرخى مصر الاسلامية نصوصا لبعض وثائق الوقف مثل المقرئى (١٥) .

(١٢) مصر : معنى الفسطاط والمسكر والقطائع .

(١٣) الاسحاقى (محمد بن عبد المعطى بن أبى الفتح من علماء القرن الحادى عشر الهجرى / ١٧ م) : لطائف أخبار الأول فيمن تصرف فى مصر من أرباب الدول . ص ١٢٨ (طبع القاهرة ١٣٠٠ هـ ٢) .

(١٤) ابن الجيخان (شرف الدين أبو البقاء توفى سنة ٨٨٥ هـ / ١٤٨٠ م) : النجفة السنية بأسماء البلاد المصرية ص ١٢ ، ١٢١ ، ١٥٦ (نشر موريتز طبع يولاى ١٣١٦ هـ / ١٨٩٨ م) ، ووليقة وقف السلطان برسباى (بها عدة كتب وقف لولها فى ٢٤ رجب ٨٤١ هـ / ١٤٢٨ م) رقم الوثيقة ٨٨٠ ق ومحفظة بأوشيف وزارة الأوقاف بالقاهرة .

(١٥) خطط المقرئى ج ٢ ص ١٣٥ . ويعدثننا من وثيقة من العصر الاخشيدى . ومن الطريف أن نص الوثيقة وجد على لوحة كبيرة من الحجر

وفي مصر الاسلامية اوقف اهل الذمة الأوقاف الكثيرة مثلهم
مثل اخوانهم المسلمين ، وكانت هذه الأوقاف اما أهلية او خيرية .

ويشير ساويرس في أحداث سنة ٥٠٤ هـ (١١١٠ م) في
العصر الفاطمي الى وكيل أحباس الكنائس المعلقة (١٦) . واعتبر
بعض الفقهاء ان أوقاف اهل الذمة تكون صحيحة اذا كان الوقف
على المصالح العامة أو الفقراء والمساكين أو أولاد الواقف ونسله
وأعقابه ، أما الوقف على مصالح كنائسهم واديرتهم ومعابدهم
فانه لا يجوز (١٧) .

وهنا نجد تعارض بعض آراء الفقهاء النظرية مع سياسة
المسلمين نحو اهل الذمة ، ومع تسامح الاسلام ، ومع الواقع
التاريخي . فقد حظيت أوقاف اهل الذمة في مصر برعاية حكام
مصر وسلاطينها تماما كما حظيت الأوقاف الاسلامية باهتمامهم

عند مدخل شارع صغير بالقرب من جامع ابن طولون كان يعرف باسم مطقة
بئر الوطاويط . وقد كسرت هذه اللوحة ولم يبق منها الا نحو ثلاثة سطور
قرأها المستشرقان فان برشم وقت

Wiet : Corpus Inscriptionum Arabicarum, Egypte II PP.
91 — 94. (Le Caire 1880).

وهذه الوقفية هي أقدم وقفية وصلت إلينا في تاريخ مصر الاسلامية ،
كما تشهد بأن المؤرخ القريري جدير بالثقة فيما يكتبه وبأنه يحرص على الذمة
فيما يسجله من آثار .

(١٦) ساويرس : تاريخ بطاوة الكنيسة المصرية — المجلد الثالث —
الجزء الأول ص ٦ .

(١٧) ابن قيم الجوزية : أحكام اهل الذمة ج ١ ص ٢٩٩ — ٣٠٢
(دمشق ١٩٦١ م) .

ورعايتهم . ويدلنا على ذلك المراسيم التى أصدرها الخلفاء الفاطميون والسلطانين الايوبيون والمماليك الى رهبان دير سانت كاترين والتى تنص صراحة على الا يتعرض أحد لأوقافهم ، كما توصى هذه المراسيم بالرهبان وأوقافهم التى بالديار المصرية والبلاد الشامية وبمساعدهتهم على مصالح أوقافهم وأحباسهم وجميع متعلقاتهم(١٨) .

وجاء فى بعض وثائق الوقف المحفوظة فى بطريركية الاقباط الأورثوذكس فى القاهرة ان الواقف جعل مصالح الوقف لنفسه أيام حياته ثم لأولاده وأحفاده بعد وفاته ثم فقراء النصارى فى بعض الأديرة(١٩) . وقد لاحظنا ان كثيرا من وثائق وقف أهل النمة التى توقف على الأديرة كانت تحدد رهبان دير بعينه ، وإذا تعذر الصرف تحدد الوثيقة أديرة أخرى على التوالى يحل بعضها محل الآخر ، وإذا تعذر الصرف للأديرة المحددة فى الوثيقة تنص الوثيقة على ان ناظر الوقف يصرف ريعه على فقراء النصارى من أبناء مذهب

(١٨) هذه المراسيم محفوظة بمكتبة دير سانت كاترين فى سيناء أو فى وكالة الدير فى القاهرة . وهناك نسخ مصدرة منها على ميكروفلم فى كلية الآداب بجامعة الاسكندرية وفى المجلس الأعلى لرعاية الفنون والآداب والعلوم الاجتماعية بالقاهرة .

وانظر على سبيل المثال مرسوم بيبرس البندقدارى (٧ ذى الحجة سنة ٦٥٨ هـ) ورقم المرسوم ١٨ ، ومرسوم السلطان قلاوون فى ٢٠ شوال سنة ٦٨٤ هـ رقم ٢٢ ، ومرسوم السلطان بيبرس الجاشنكير فى ٢٦ ذى القعدة سنة ٧٠٨ هـ رقم ٣٢ ، ومرسوم السلطان برقوق فى ١٧ شعبان سنة ٨٠٠ هـ رقم ٤٥ ، ومرسوم السلطان خشتقم فى ١٩ من المحرم سنة ٨٧١ هـ رقم ٥٦ ، ومرسوم السلطان قايتباى فى ١٩ ذى الحجة سنة ٨٩٣ هـ رقم ٧٠ ، ومرسوم السلطان الغورى فى أول شعبان سنة ٩١٠ هـ رقم ٨٣ .

(١٩) وثائق بطريركية الاقباط الأورثوذكس وثيقة رقم ٢٣ ، ورقم ١٦ ،

ورقم ٨ .

معين حسبما يتراءى له (٢٠) . ولاحظنا انه كما تنص وثائق وقف
ابناء المذهب الملكاني على أن الوقف لصالح ابناء الطائفة الملكية
فقط ، كما تنص أوقاف اليعاقبة على أن الوقف لصالح فقراء
اليعاقبة في الكنائس والأديرة وغيرها من اماكن تواجدهم (٢١) .

ولاحظنا في احدى الوثائق أن الوقف جعل الوقف على
مصالح النصارى الملكية فاذا تعذر الصرف لهم كان الوقف لصالح
فقراء المسلمين أينما كانوا ، وجعل لقاضى المسلمين الحنفى نظارة
الوقف اذا ما آل الى فقراء المسلمين (٢٢) .

ونعريف من وثائق الوقف القبطية أن نظارة الوقف كانت
لبطرك النصارى اليعاقبة (٢٣) . أما وثائق دير سانت كاترين فتوضح
أن رئيس رهبان الدير كان مسئولاً عن أوقاف الدير ويتم اقراره في
هذه الوظيفة بمراسيم من حكام مصر (٢٤) . وفي بعض الأحيان
نان رؤساء رهبان دير سانت كاترين يلجأون لبعض قضاة المسلمين
لإثبات أحقيتهم في نظارة أوقاف الدير (٢٥) .

(٢٠) وثائق سانت كاترين العربية : وثيقة رقم ٢٩٣ ، ووثيقة رقم ٢٥٩
(الوجه ٤) ، ووثيقة رقم ٢٥٦ (الظهر ٢) .

(٢١) وثائق بطريركية الاتباط الأرثوذكس بالقاهرة : رقم ١٦ ، ووثيقة
رقم ٢٢ ، ووثيقة رقم ٨ ، ووثيقة رقم ١٥ .

(٢٢) مجموعة وثائق سانت كاترين العربية : وثيقة رقم ٢٥٩ (الوجه)
وتاريخها ٤ صفر سنة ٧٩٦ هـ .

(٢٣) وثائق بطريركية الاتباط الأرثوذكس أرقام ٨ ، ١٥ ، ١٦ ، ٢٣ .

(٢٤) وثائق سانت كاترين العربية : انظر مثلاً مرسوم السلطان ابنال
رقم ٥٢ ، والسلطان خشقدم رقم ٥٥ و ٥٦ .

(٢٥) مرسوم خشقدم رقم ٥٥ ، ومرسوم قايتباي رقم ٥٧ .

وهناك وثائق وقف مختلفة غير التي اشرنا اليها محفوظة
بأرشيف بطريركية الأقباط الأرثوذكس فى القاهرة ، وأخرى
محفوظة فى دار الكتب والوثائق القومية بالقاهرة ، وثالثة محفوظة
فى محكمة الأحوال الشخصية بالقاهرة ، وهى كلها تثبت أن أهل
الذمة فى مصر كانوا يتمتعون بالوقف الأملى والخيرى شأنهم شأن
أخوانهم المسلمين فى مصر ، هذا فضلا عن المراسيم الصادرة الى
رهبان دير سانت كاترين من حكام مصر والتي تنص صراحة على
الحفاظة على أوقاف وأحباس الرهبان .

ويذكر المقرئى أن أحباس الكنائس زادت فى سنة ٧٥٥ هـ
(١٣٥٤) عن خمسة وعشرين ألف فدان(٢٦) .

أما عن أوقاف اليهود فى مصر فلم يأت ذكرها الا نادرا ، فقد
أشار السخاوى فى حوادث سنة ٨٤٦ هـ (١٤٤٢ م) الى تحويل
أحد المنازل الذى كان موقوفا على تعليم الأطفال الى كنيس
يهودى(٢٧) . وأشار ابن دقماق الى وقف عرف ببنى عطا اليهود
كان موجودا فى سوق المعاريج الذى كان سكن اليهود(٢٨) .

وقد لاحظنا أن أوقاف أهل الذمة فى مصر تعرضت فى فترات
محدودة ومعدودة للاغتصاب والاعتداء من جانب السلطات الحاكمة

(٢٦) المقرئى : الخط ج ٢ ص ٤٩٩ ، السلوك ج ٢ قسم ٢
ص ٥٩٢١ ، السلوك ج ٢ قسم ٣ ص ٩٢١ (نشر الدكتور محمد مصطفى زيادة
القاهرة ١٩٣٦ هـ - ١٩٥٨ م) .
(٢٧) السخاوى (شمس الدين محمد توفى سنة ٩٠٣ هـ) : التبر
المسبوك فى ذيل السلوك ص ٣٦ - ٣٨ (بولاق ١٣٠٥ هـ) .
(٢٨) ابن دقماق (توفى سنة ٨٠٩ هـ) : الانتصار بواسطة عقد
الأمصار ج ٤ ص ٤١ - ٤٢ (بولاق ١٣١٤ هـ) .

فى مصر ٠ ولا يقاس ذلك بالأوقاف الاسلامية التى تعرضت مئات المرات لمحاولات الحل أو للاعتداء والاستبدال أيام المماليك وخاصة أيام المماليك الجراكسة ٠ فقد استغل بعض الأمراء والسلطانين المماليك ضعف نفوس جماعة من العلماء والقضاة وحصلوا منهم على فتاوى وأحكام بحل أوقاف السلطين السابقين ، وفى كثير من الأحيان نفذ السلطين مشيئتهم دون الرجوع الى الفقهاء والقضاة واستغل السلطين ظروف حرب عدو خارجى أو فتنة داخلية لمحاولة حل الأوقاف أو الاستيلاء على فائض ريعها وبدأت تلك المحاولات منذ بداية قيام دولة المماليك البحرية وفى عهد المنصور على بن ايبك سنة ٦٥٧ هـ (١٢٥٩ م) حين ورد الخبر الى مصر بزحف المغول ٠ وظلت هذه المحاولات من جانب الأمراء والسلطين لحمل القضاة والفقهاء على الفتوى بحل الأوقاف كما صرف النظر عن رأى الفقهاء والقضاة فى كثير من الأحيان ولجأ الأمراء والسلطين الى كافة المحاولات للاعتداء على الأوقاف وأموالها أو حلها واستبدالها (٢٩) ٠

(٢٩) انظر أمثلة للاعتداءات على الأوقاف أو محاولة اخذ رأى الفقهاء والقضاة فى : المقرئى : المواقظ والاعتبار فى ذكر الخطط والآثار (الخطط) : ج ١ ص ٨٩ و ج ٢ ص ٣٥ و ٥٢ و ٥٩ ، ٧٠ - ٧١ و ٧٥ و ٤٠٢ ، المقرئى : السلوك لمعرفة دول الملوك : ج ١ قسم ٣ ص ٨٩٧ - ٨٩٨ ، ج ٢ قسم ٢ ص ٤٤٣ ، ج ٢ قسم ١ ص ٣٤٥ وما بعدها ، ج ٣ قسم ٢ ص ٥٦٣ و ٩٤٤ و ٩٤٦ (نشر ج ١ ، ٢ الدكتور محمد مصطفى زيادة - القاهرة ١٩٣٦ - ١٩٥٨ م ونشر الجزء الثالث والرابع الدكتور سعيد عاشور القاهرة ١٩٠١ - ١٩٧٣ م) ، أبو المحاسن بن تفرى بردى : التلجؤ القاهرة ج ٧ ص ٧٢ و ٧٣ ، أبو المحاسن (منتخبات من حوادث الدهور فى مدى الأيام والشهور ص ١٦٧ - ١٦٨ ، ٦٣٥ - ٦٣٦ و ٧٧٠) طبع كاليفورنيا ١٩٣٠ - ١٩٤٢ م ٢ ابن حجر المسقلاى : انباء الفجر بأبناءه الفجر ٠ ج ٢

أما بخصوص أوقاف أهل الذمة فقد تعرضت كما ذكرنا في فترات بسيطة جدا للحل أو الاعتداء ليس لأنهم أهل ذمة ، وإنما لاستبداد بعض الحكام بالمصريين عامة ، أو لاجتداد حلول للأزمات الاقتصادية وهذه الحلول كانت تتم في نطاق إجراءات المالية التي تشمل كل المصريين وليس أهل الذمة فقط .

وكان أول من استولى على الأراضي الموقوفة على الكنائس هو الخليفة الفاطمي الحاكم بأمر الله ، الذي عرف بشدته مع المسلمين وغير المسلمين ، وكان ذلك في ١٩ من ذى الحجة سنة ٣٩٩ هـ (١٠٠٨ م) (٢٠) . وفي العصر المملوكي زادت الأحباس على الكنائس زيادة كبيرة . وقد أمر السلطان صلاح الدين صالح ابن الناصر محمد بن قلاوون في سنة ٧٥٥ هـ (١٣٥٤ م) بالانعام على الأمراء وعلى جماعة من الفقهاء بجزء من أحباس الكنائس بعد أن زادت عن خمسة وعشرين ألف فدان وذلك كما يذكر المؤرخون لأن الشكوى قد زادت من تعاظم النصارى والاضرار بالمسلمين

١٦٦ - ١٦٧٢ م ٤ ، ابن أبياس (أبو البركات محمد أحمد توفى سنة ٩٣٠ هـ / ١٥٢٤ م) : بدائع الزهور في وقائع الدهور ج ١ ص ٣٣٠ - ٣٣١ ، ٢٦٧ (يولاي ١٢١١ هـ ٤) ج ٢ ص ١٤ و ٢٦١ و ٢٧٨ ، ج ٤ ص ٨ و ١٤ - ١٥ و ١٧ و ٥٣ (نشر الدكتور محمد مصطفى القاهرة ١٩٦٠ - ١٩٦٣ م ٤) .
فضلا من وثائق الوقف التي اطلعنا عليها والتي تؤيد ما جاء في كتابات المؤرخين .

(٢٠) القريري : الخطط ج ٢ ص ٥٠٧ .

لتمكنهم من أمراء الدولة « وخروجهم عن الحسد في الجراء
والسلطة » (٣١) .

وحتى هذا المثل الذي لاحظنا فيه الاعتداء على أوقاف أهل
الذمة نراه مرتبطاً بفترة من فترات التضييق على أهل الذمة بصفة
عامة وليس من أجل الاستحواذ على أموال أوقافهم كما كان الحال
بالنسبة للأوقاف الإسلامية .

وقد لاحظنا في كل تاريخ مصر الإسلامية معتمدين على
الأصول والوثائق احترام حكام مصر لأوقاف أهل الذمة .

أحكام مدنية وقتية خاصة بالوظائف العامة والملابس ودواب
الركوب وبقاء والناس :

تمتع أهل الذمة في مصر الإسلامية بحرياتهم الدينية والسياسية
والاجتماعية والثقافية والاقتصادية في ظل الإسلام . وقد رأينا أنه
ليس في الشريعة الإسلامية ما يغلق دون أهل الذمة أى باب من
أبواب الأعمال العامة التي لا شأن للدين بها فوصل بعضهم الى
الوظائف العليا في الإدارة ووصل آخرون الى أن يصبحوا الكتاب
الرئيسيين عند بعض الوزراء والأمراء والحكام كما وصل بعضهم
الى الوزارة . بل أن بعض قضاة المسلمين استخدموا الكتاب
النصارى (٣٢) .

(٣١) المقرئى : الخطط ج ٢ ص ٤٩٩ ، السلوك ج ٢ قسم ٢
ص ٥٢١ ، ج ٢ قسم ٣ ص ٩٢١ ، وذكر ابن أبياس : بدائع الزهور (طبع
بولاق) ج ١ ص ٢٠٦ أن ذلك الاجراء كان في سنة ٧٥٩ هـ (١٣٥٨ م) .
(٣٢) أبو المحاسن : منتخبات من حوادث الدهور في مدى الايام
والشهور ج ٣ ص ٤٤٠ (كاليفورنيا ١٩٣٠ م) .

ويشهد المؤرخون القدماء المسلمون والمسيحيون كما تشهد الأوراق البردية والوثائق المختلفة أن أهل الذمة عاشوا حياتهم الطبيعية دون تقييد أو ضغط من جانب المسلمين . وبلغ التسامح في مصر الإسلامية أقصاه أيام الفاطميين الذين وجدوا في الأقباط بصفة خاصة ، وفي أهل الذمة بصفة عامة ، موظفين مخلصين وكفاء ، هذا فضلا عن أن الفاطميين الشيعة لم يطمئنا إلى المصريين المسلمين من أهل السنة ، وربما أرادوا أيضا ضرب نفوذ المغاربة الذين قامت الدولة الفاطمية على اكتافهم . ويشيد ساويرس بتسامح الخلفاء الفاطميين فيقول أنه في العصر الفاطمي أصبح « جميع مقدمى الملكة والناظرية في دواوينها وتدبير أمورها كلهم نصارى » (٣٣) .

ونحن نضيف إلى ساويرس أن اليهود عظم نفوذهم أيضا زمن الخلافة الفاطمية في مصر في ميدان الاقتصاد وفي ميدان الإدارة والسياسة . وإذا تتبعنا تاريخ أهل الذمة في مصر الإسلامية ومكانتهم في المجتمع المصرى نجد أنهم كانوا يعيشون في هدوء ولم يحرّموا من حقوقهم الشرعية في وطنهم وإنهم تفوقوا في الإدارة والحكم . وظهر من بين المسيحيين واليهود أسرات نبغ أفرادها في السياسة والإدارة كما تفوقوا في الصيرفة والتجارة والطب والبيطرة والصناعة والفنون والزراعة .

ولم يمنع انتشار الإسلام في مصر من العلاقات الطيبة بين أهل الذمة وبين أحرانهم المسلمين فهم أبناء بلد واحد وعاداتهم وتقاليدهم واحدة وأعيادهم مشتركة .

(٣٣) ساويرس : صبر الآباء البطارقة - المجلد الثانى - الجزء الثالث ص ١٧٣ (نشر الجمعية القبطية بالقاهرة) .

وكتب المؤرخون المصريون المسلمون مثل القلقشندي والمقريزي وأبى المحاسن والسخاوى والعيني عن حياة أهل الذمة فى مصر ومذاهبهم وأعيادهم وتعايشهم مع اخوانهم المسلمين ، وهم فى كتاباتهم كانوا فى الواقع يؤرخون للشعب المصرى باعتباره كلا لا يتجزأ . وقامت العلاقات الطيبة بين المثقفين من المسلمين والمثقفين من أهل الذمة . وذكر السخاوى أن المؤرخ المقريزي كان ملما بمذاهب أهل الكتاب حتى كان أفاضلهم يترددون عليه للاستفادة منه (٣٤) .

وظهر المفكرون والعلماء من أهل الذمة الذين كتبوا باللغة العربية والفوا بها بعد أن أصبحت لغة عامة المصريين . وتجد رجال الدين المسيحيين واليهود يؤلفون بالعربية منذ القرن ٤ هـ / ١٠ م وأبلغ مثل على ذلك ساويرس بن المقفع أسقف الأشمونين اليعقوبى ومؤرخ سير البطارقة ، وسعيد بن بطريق ، البطرك الملاكى صاحب التاريخ المجموع على التحقيق والتصديق . وكانت أقسام من التوراة قد نقلت الى العربية فى نهاية القرن الأول الهجرى (الساسع الميلادى) من السريانية أو اليونانية ، ولكن أول ترجمة عربية هامة للتوراة كانت على يد سعيد القيومى المصرى فى النصف الأول من القرن الرابع الهجرى (النصف الأول من القرن العاشر الميلادى) ولا تزال معتمدة عند اليهود المتكلمين بالعربية الى اليوم . وتشير وثائق الجنيزة الى أن اللغة العربية أصبحت لغة الدراسة والعلم عند اليهود (٣٥) شأنهم فى ذلك شأن القبط . وقام سعيد القيومى

(٣٤) السخاوى : التبر المسبوك فى ذيل السلوك ص ٢٣ (بولاق)

١٣١٥ هـ) .

Fargon (Maurice) : Les Juifs en Egypte. P. 115

(٣٥)

Mann : The Jews in Egypt T. I. P. 15 ,

بعمل معجم للغة العبرية وما يقابلها بالعربية(٣٦) . ومما يدل على سعة أفق المسلمين وأهل الذمة ما ذكره ساويرس أنه كانت هناك مساجلات دينية في بلاط الخليفة الفاطمي المعز لدين الله (٣٦٢ - ٣٦٥ هـ / ٩٧٣ - ٩٧٥ م) للمناظرة والتحدث في الأديان السماوية الثلاثة والمفاضلة بينها . وكان ساويرس نفسه ممن جادل شيوخ المسلمين واليهود في بلاط المعز(٣٧) . ويشبه هذا ماوصل إلينا من رسائل ونصوص في الدفاع عن الاسلام وأخرى في الدفاع عن النصرانية تشهد بأن مناقشات دينية كانت قدور في البلاط العباسي ، يسمح فيها لأعلام المسيحيين يعرض محاسن النصرانية ويتكلم أعلام المسلمين أو يكتبون في الرد عليهم ويبيان محاسن الاسلام .

لكننا لاحظنا أنه كانت تقوم أحيانا بعض التشريعات الخاصة بأهل الذمة في مصر كان الغرض منها الحد من سلطانهم أو مقاومة تسلطهم على المسلمين ، أو للرد على بعض المشاغبات من جانب أهل الذمة ضد المسلمين . وكانت الحكومة في مصر الاسلامية تعمل على حماية أهل الذمة تمسكا بروح الدين الاسلامي وما يقضى به من التسامح ، وضمانا لحسن سير الأعمال العامة ، لكنها كانت تضطر أحيانا الى مجازاة عامة الشعب حين يثورون ضد أهل الذمة لأسباب مختلفة فكانت تقوم التشريعات الخاصة بالموظفين القبط ، أو بالزام أهل الذمة بأنواع خاصة من الملابس وبتحرير ركوب الخيل أو إنشاء كنائس جديدة . لكن هذه التشريعات لم تكن احكاما

Benjamin of Tudela : The Itinerary of Rabbi (٣٦)
Benjamin. T. II P. 244.

(٣٧) ساويرس : سر الإباء البطارقة - المجلد الثاني - ج ٢
ص ٩٢ - ٩٤ (نشر الجمعية القبطية) .

اسلامية وانما كانت أحكاما مدنية لا يحكمها سوى الظروف الوقتية
التي أحاطت بها .

وأول ما نقابل تلك التشريعات في مصر الاسلامية زمن الخليفة
عمر بن عبد العزيز (٩٩ - ١٠١ هـ / ٧١٧ - ٧١٩ م) فيذكر
ساويرس أن عمر بن عبد العزيز أمر بإعفاء الأساقفة والكنايس من
الخراج ، وعمر المدن وأبطل الجبايات (أى الضرائب المستحدثة)
فعاش الأقباط في أمن وهدوء ، ولكنه مالبث أن أرسل كتابا يأمر فيه
الأقباط بالتخلي عن أعمالهم في الدولة ماداموا على دينهم ، أما
من يريد الاحتفاظ بعمله فليكن على دين محمد ، ولهذا سلم الأقباط
ما بيدهم من الوظائف والأعمال الى المسلمين (٣٨) .

ونحن نعتقد أن قرار عمر بن عبد العزيز كان خاصا بكبار
رجال الادارة الأقباط وليس بكل الموظفين الأقباط كما يذكر ساويرس
والا لكان معنى ذلك انهيار الادارة المصرية . ويؤكد كلامنا هذا
رواية للكندي يذكر فيها أنه في خلافة عمر بن عبد العزيز « نزع
موازيت (٣٩) القبط عن الكور واستعمل المسلمون عليهم » (٤٠) .

وطبيعى أنه لا يمكن أن يكون قرار عمر بن عبد العزيز قد
استمر كثيرا بعد وفاته ، فقد ظل الأقباط يشغلون كثيرا من مناصب

(٣٨) ساويرس : سير الابهاء البطركية ص ٧١ - ٧٢
(Patr. Orient. T. V.)

(٣٩) موازيت ١ : أى رؤساء القرى ، وهى القراءة الصحيحة لهذه
الكلمة وليست موارد كما جاء خطأ في طبعة كتاب الكندي .

الكندي : الولاة والقضاة ص ٦٩ .
Papyri Schott Reinhardt, Inv. 481. (٤٠)

الدولة وظل بعض المواريت يختارون من القبط • وحسبنا ان احدى الأوراق البردية المعروفة فى هيدلبرج وتاريخها سنة ١٧١ هـ فيها اسم مازوت قبطى (٤١) • ونحن نعتقد أن قرار عمر بن عبد العزيز ، الخليفة الفقيه المتسامح مع كل الأديان والمذاهب لم يكن موجها ضد أهل الذمة وانما كان يدخل فى نطاق تعريب الدولة الاسلامية الذى بدأه عبد الملك بن مروان •

ونقابل فى خلافة هارون الرشيد ، واليا على مصر ، هو على ابن سليمان يأمر بهدم بعض كنائس • ولكن المصادر لا تشير الى السبب فى ذلك • ونحن نرجح ان ذلك الأمر جاء نتيجة لبعض الأحداث (ضد المسلمين من جانب أهل الذمة ، اذ يذكر الكندى ان نصرانيا بمصر سب النبى ﷺ فى ولاية على بن سليمان وربما يكون هذا الحادث جزءا من فتنة صغيرة من جانب أهل الذمة حينذاك ولاشك ان حكم على ابن سليمان بخصوص الكنائس كان وقتيا بدليل ان الوالى الذى جاء بعده وهو موسى بن عيسى العباسى (١٧١ - ١٧٢ هـ / ٧٨٧ - ٧٨٨ م) وفى خلافة هارون الرشيد ايضا اذن للنصارى ببناء الكنائس التى هدمها على بن سليمان • وفى ذلك يقول : الكندى : « فبنيت كلها بمشورة الليث بن سعد (٤٢) » ، وعبدالله

(٤١) ذكر الكندى ان قاضى مصر حينذاك المفضل بن فضالة ، كتب فى النصارى الذى سب النبى الى مالك بن انس يسأله من قتله فكتب مالك يأمر بقتله وتم هذا القتل (الكندى : الولاة والقضاة ص ٣٨٢) •

(٤٢) اشتغل الليث بن سعد بالفتوى فى زمانه ، وكان يكتب اليه الامام مالك من المدينة ، وكان الامام الشافعى يتأسف على قوات لقيه . وتلك الروايات بن الشافعى قال : « كان الليث أقفه من مالك الا انه ضيعه اصحابه » . ووصفت الروايات التاريخية الامام الليث بأنه كان « كبير الديار

ابن لهيئة^(٤٣) . وقالوا : هو من عمارة البلاد . واحتجا أن عامة الكنائس التي بمصر لم تبين الا في الاسلام في زمن الصحابة والتابعين « (٤٤) . وهذا لا يكشف سياسة الوالى ازاء اهل الذمة فقط ولكن يبين لنا أن هذين الحجتين في الفقه الاسلامى كأننا يقولان ببناء الكنائس وتعميرها ويعدان هذا من مظاهر التعمير في البلاد .

وبعد ذلك نرى الخليفة المتوكل على الله العباسى (٢٣٢ - ٢٤٧ هـ) ، يأمر اهل الذمة في مصر في سنتى ٢٣٥ ، ٢٣٩ هـ (٨٤٩ ، ٨٥٣ م) أن يلتزموا بزي يميزهم عن المسلمين وأن يقتصروا في ركوبهم على البغال والحمير دون الخيل ، وأن تهدم كنائسهم

==:

المصرية ورئيسها وأسير من بها في عصره بحيث أن القاضي والنائب كانا تحت امرته ومشورته وتوفى الليث بن سعد سنة ١٧٥ هـ / ٧٩١ م (انظر : ابن خلكان : وفيات الأعيان ج ١ ص ٥٥٤ - ٥٥٥ ، المقريزى : خطط ج ٢ ص ٣٣٢ ، أبو المحاسن ج ١ ص ٨٢ ، السيوطى : حسن الحاضرة ج ١ ص ١٢٠ - ١٢١) .

(٤٣) أبو عبد الرحمن عبد الله بن لهيئة من فقهاء مصر ومحدثيها وعلمائها وللمتها المجتهدين وولى قضاء مصر عشر سنين من ١٥٥ - ١٦٤ هـ وتوفى سنة ١٧٤ هـ / ٧٩٠ م (انظر ابن خلكان : وفيات الأعيان ج ١ ص ١٣١٢ القاهرة ١٢٩٩ هـ) ، أبو المحاسن : النجوم الزاهرة ج ٢ ص ٧٧ (طبعة دار الكتب ١٩٣٠ م) ، السيوطى : حسن الحاضرة ج ١ ص ١٢٠ .
وعبد الله بن لهيئة هو صاحب أقدم صحائف الحديث الباقية الآن والتي تقع ضمن مجموعة أوراق البردى بمدينة هيدلبرج .

(٤٤) الكندى : الولاة والقضاة ص ١٣٢ .

المحدثه والا يستعان بهم فى الدواوين وأعمال السلطان التى تخالف
أحكامهم فيها أحكام المسلمين(٤٥) .

لكن مما يدل على أن هذه الأوامر لا تنبع من واقع الإسلام
أو روح الإسلام ، وإنما كانت مسائل وقتية وربما كانت رد فعل
لتصرف معين من جانب الذميين ، أن ساويرس نفسه يعود فيمتدح
المتوكل مدحا كثيرا فيقول انه فى أواخر أيام المتوكل استقامت أمور
النصارى وأسبغت عليهم النعم العظيمة(٤٦) .

ومما يشهد بالتصامح الإسلامى أننا نقرا فى كتاب أحد بطارقة
بيت المقدس بعد الأوامر التى أصدرها الخليفة المتوكل بنحو غشرين
سنة ، أى فى سنة ٨٦٩ م (٢٥٥ - ٢٥٦ هـ) ما نصه :

» ان المسلمين يظهرون كثيرا من العطف نحونا بالسماح لنا
ببناء كنائسنا « .
«Multam Benevolentiam Ostendunt Saraceni in nos,
licentiam nobis praeberentes aedificandi ecclesias
nostras». (٤٧)

(٤٥) ساويرس : سير الابهاء البطارقة - المجلد الثانى - الجزء الأول
ص ٤ (نشر الجمعية القبطية) ، ببيرس الدوادار : زبدة الفكرة فى تاريخ
الهجرة ج ٤ ص ١٧٣ ب - ١٧٤ م (مخطوط رقم ٢٤٠٢٧ بجماعة القاهرة) ،
خطط المقرئى ج ٢ ص ٤٩٤ .

(٤٦) ساويرس : سير الابهاء البطارقة - المجلد الثانى - الجزء الأول
ص ١١ (نشر الجمعية القبطية) .

Wiet, G. : Histoire de la Nation Egyptienne (٤٧)
T. IV. P. 25.

وفى تاريخ مصر الاسلامية كله نلاحظ أن أى تضيق على أهل
الذمة لم يكن ينفذ كاملاً ، وأنه كان وقتياً ، كما أن مثل هذه
التشريعات لم تكن أحكاماً اسلامية أو دينية .

وبغض النظر عن الكتب الفقهية النظرية ، فإننا نقابل أول
تضييق على أهل الذمة فى الديار الاسلامية عامة أيام الخليفة هارون
الرشيد (١٧٠ - ١٩٣ هـ / ٧٨٦ - ٨٠٨ م) . فيذكر الطبرى أن
هارون الرشيد أمر فى سنة ١٩١ هـ / ٨٠٦ م بهدم الكنائس فى
الثغور (٤٨) وكتب الى السندى بن شامك يأمره بأخذ أهل الذمة
بمدينة السلام بمخالفة هيئتهم هيئة المسلمين فى لباسهم
وركوبهم (٤٩) . وكانت أوامر الخليفة هارون الرشيد كما يظهر من
النص ، قاصرة على كنائس الثغور ، وعلى أهل الذمة ببغداد ،
أى أن مصر وباقى ديار الاسلام لم تدخل ضمن هذا القرار . ونحن
نؤكد أن هذا القرار من الخليفة المتسامح هارون الرشيد لم يكن
تجديداً للشروط العمرية المزعومة والتي لم نسمع بها فى ديار
الاسلام قبل ذلك ، وإنما كان رداً على اعتداء الدولة البيزنطية على
الثغور الاسلامية ، ولا أدل على تسامح هارون الرشيد من تاريخه
المعروف فى المضائق والأصول المختلفة . ولم يكن خروجه لمحاربة
البيزنطيين فى منطقة الثغور دينياً بقدر ما هو مسألة سياسية،
والأما تحالف الرشيد مع شارلمان امبراطور الدولة الرومانية المقدسة،
بل المعروف أنه بنيت فى بيت المقدس فى عهد هارون الرشيد عدة

(٤٨) الثغور : الحدود بين الدولة الاسلامية والدولة البيزنطية .

(٤٩) الطبرى : تاريخ الامم والملوك ج ١٠ ص ١٠٠ (الطبعة الاولى
بالطبعة الحسنية المصرية) .

معابد مسيحية على نفقة الامبراطور شسارلمان الذى كان محالفا
للرشيدي(٥٠) .

ونعرف من المصادر المختلفة ان كنائس كثيرة بنيت فى مصر
الاسلامية كما جددت كنائس اخرى وذلك منذ فتح العرب لمصر وبعد
ان اصبحت الاسلام دين الغالبية العظمى فى مصر . ومرت بنا انه منذ
عودة الارب بنيامين الى البطركية فى الاسكندرية قام ببناء وتجديد
كنائس كثيرة .

ونضيف الى ذلك ان كنيسة القديس مرقس بنيت فى الاسكندرية
فى ولاية عمرو بن العاص الثانية على مصر وفى خلافة معاوية بن
ابى سفيان (٢٨ - ٤٣ هـ / ٦٥٨ - ٦٦٢ م) (٥١) . وفى مدينة
الفسطاط العربية الاسلامية التى اختطها العرب عقب فتح مصر ،
بنيت اول كنيسة بعد الفتح العربى بحوالى ستة وعشرين عاما وذلك
اثناء ولاية مسلمة بن مخلد (٤٧ - ٦٢ هـ / ٦٦٧ - ٦٨٢ م) (٥٢) .

ويذكر سعيد بن بطريق(٥٣) انه فى ولاية عبد العزيز بن مروان
بنيت كنيسة مارجرجس وكنيسة « ابو قير » . فى داخل قصر

Wiet, G. Hist. de la Nation Egyptienne T. IV. (٥٠)
P. 25.

- (٥١) ابن العميد : تاريخ المسلمين ص ٥٠ (لندن ١٦٢٥ م) ،
القريرى : خطب - ج ٢ ص ٤٩٢ .
(٥٢) ابن عبد الحكم : فتوح مصر واخبارها . ص ١٣٢ (طبعة
تورى ١٩٢٢) ، وابو صالح الازمى : تاريخ كنائس واديرة مصر ص ٣٠ ،
والسيوطى : حسن المحاضرة ج ٢ ص ٥ .
(٥٣) سعيد بن بطريق : التاريخ المجموع على التحقيق والتصديق
ج ٢ ص ٤١ .

الشمع . كما جدد البطررك اسحق كنيسة القديس مرقس . أما ساويرس اسقف الاشومنين فيحدثنا عن بناء كنائس أخرى في حلوان (٥٤) في امارة عبد العزيز بن مروان (٥٥) . كذلك بنيت بعض الأديرة في مدينة حلوان في أمارته (٥٦) .

ويخبرنا أبو صالح الأرمني عن بناء كنائس عدة في مصر في الخلافة الأموية بوجه عام وفي خلافة هشام بن عبد الملك بوجه خاص . كما نعرف أنه في خلافة المأمون العباسي وحين قدومه الى مصر استأنف خدم الخليفة في مصر ، وكانوا من المسيحيين الملكانيين ، في تجديد بناء كنيسة السيدة مريم على جبل المقطم بالقرب من قبة الهواء (٥٧) . وعرفت هذه الكنيسة باسم كنيسة الفراشين ، كما عرفت باسم كنيسة الروم (٥٨) كذلك أمام بكام

(٥٤) اتخذ عبد العزيز بن مروان مقرا غير الفسطاط ليحكم منه ويقع الى الجنوب من الفسطاط وهو مدينة حلون وذلك منذ سنة ٧٠ هـ / ١٨٩ م (انظر : سيدة كاشف : عبد العزيز بن مروان ص ١٧٢ - ١٧٣ - املام العرب ٧٠ - القاهرة ١٩٦٧ م ٢ .

(٥٥) ساويرس : سير الابهاء البطارقة ص ٤٢ .
(Patr. Orient. T. V.).

(٥٦) أبو صالح الأرمني : تاريخ كنائس وأديرة مصر ص ٦٧ .

(٥٧) بنى قبة الهواء والى مصر العباسي حاتم بن هرثمة (١٩٤ - ١٩٥ هـ / ٨٠٩ - ٨١٠ م ٢ . فوق سفح المقطم ليقيم فيها وموضعها الآن القلعة الحالية تقريبا . أبو المحاسن : النجوم ج ٢ ص ١٤٤ .
Welt (G.) : L'Egypte Arabe T. IV. P. 65 (Histoire de la Nation Egyptienne Le Caire).

(٥٨) الكندي : الولاة والقضاة ص ٧٧ ، سعيد بن بطريق : التاريخ المجموع ص ٥٨ ، أبو صالح الأرمني : تاريخ كنائس وأديرة مصر ص ٦٦ .

القبلى ، والى كورة بورة ، فى عهد الخليفة المأمون كثيرا من الكنائس التى اشتهرت بروعة البناء وجمال الشكل (٥٩) .

ونحن لا نقوم الآن بعمل حصر للكنائس والأديرة التى بنيت فى مصر الاسلامية منذ خلافة عمر بن الخطاب الى العصر الحديث لكن الذى نريد أن نقرره من واقع المصادر ومن واقع حوليات الكنيسة القبطية ومن الوثائق المختلفة ، أن الغالبية العظمى من الكنائس وبيوت عبادة أهل الذمة فى مصر الاسلامية بنيت فى العصر الاسلامى ، ومنذ خلافة عمر بن الخطاب وفى ظل تسامح المسلمين . وذلك يوضح لنا مدى الحرية الدينية التى تمتع بها أهل الذمة فى مصر كما يوضح لنا موقف عمر بن الخطاب وموقف الصحابة والتابعين من بناء الكنائس والأديرة فى عصر الاسلامية .

والحق أن التشريعات والأحكام التى افترت على عمر بن الخطاب كما وضحنا من قبل والتى عرفت باسم « عهد عمر » أو « الشروط العمرية » لم تقابلها فى مصر الا فى عصر الخليفة العباسى المتوكل على الله فى منتصف القرن الثالث الهجرى (التاسع الميلادى) ، وكانت هذه الأحكام أوامر وقتية نسيت بعد فترة وجيزة فى عهد الخليفة المتوكل نفسه وذلك بشهادة ساويرس .

والمعروف أن أهل الذمة ظلوا يعيشون عيشة هادئة طوال عصور مصر الاسلامية فكانوا يتمتعون بحرياتهم الدينية ويتمتعون بكل حقوق أخوانهم المسلمين باستثناء فترات طارئة كان يسودها العنف من جانبهم أو من جانب المسلمين أو من الحكام ، وكان ما يحدث فى فترات العنف ليس احكاما دينية اسلامية وإنما نزوات

(٥٩) ابن بطريق : التاريخ المجموع ص ٥٨ .

وخلافات تحدث بين أفراد أسرة واحدة وسرعان ما تنفثش وتعود
المياه الى مجاريها .

ولم نسمع بعد عهد الخليفة العباسى المتوكل على الله مايمس
اهل الذمة حتى عصر الخلافة الفاطمية . ويبلغ من تسامح الخلفاء
الفاطميين نحو اهل الذمة ان اتخذوا منهم الوزراء والكتاب وعمال
الدواوين وقريوهم أكثر من المسلمين . وتمتع اهل الذمة بحريات
واسعة جدا وخاصة فى عهد الخليفة الفاطمى الثانى العزيز بالله
(٣٦٥ - ٣٨٦ هـ / ٩٧٥ - ٩٩٦ م) فقد رفع العزيز بالله عيسى
بن نسطورس الى كرسي الوزارة كما عين منشأ اليهودى واليا على
الشام . واظهر ابن نسطورس ومنشأ محابة ظاهرة للمسيحيين
واليهود فعيّنوهم فى مناصب الدولة بعد ان اقصوا المسلمين
عنها (٦٠) . وهكذا انفجرت مشاعر البغضاء بين المسلمين واهل
الذمة ، وبين المسيحيين واليهود . وقدم المسلمون الاحتجاجات
على تسلط الذميين عليهم . واصبح من مهام صاحب ديوان الشام
وديوان الحجاز اخبار العزيز بالله ما تشكوه العامة من
النصارى (٦١) .

لكن تسلط اهل الذمة على المسلمين أصبح ظاهرة من ظواهر
الخلافة الفاطمية فى مصر وكتب المؤرخون القدامى مسلمون وغير
مسلمين عن تسلط الذميين واتساع سلطانهم الى حد يستلفت

(٦٠) أبو شجاع ظهير الدين الرونداروى (توفى سنة ٤٨٨ هـ /
١٠٩٥ م) : ذيل كتاب تجارب الامم ص ١٨٦ (اكسفورد ١٩٢١ م) ،
Mann: The Jews in Egypt .. PP. 19 —20.

(٦١) ابن القلانسي (توفى سنة ٥٥٥ هـ / ١١٦٠ م) : تاريخ ابن القلانسي
المسمى ذيل تاريخ دمشق . ص ٥٩ (بيروت ١٩٠٨ م) .

النظر . وأشار المؤرخون المحدثون الى ذلك صراحة (٦٢) ، وبرغم أن العصر الفاطمي كان العصر الذهبي لأهل الذمة في مصر الا أنهم عانوا من تصريفات الخليفة الحاكم بأمر الله (٣٨٦ - ٤١١ هـ / ٩٩٦ - ١٠٢١ م) وتقلبه في الرأي مثلما عانى بقية المصريين رجالا ونساء . وبالرغم من اعتماد الحاكم على كثير من أهل الذمة في الحكم وصداقته لهم الا أنهم لقوا من أحكامه كثيرا من الشدائد مدة لا تقل عن تسع سنوات . ويعال المقرئ شدة على أهل الذمة بأن « كثيرا منهم كان قد تمكن في أعمال الدولة حتى صاروا كالوزراء ، وتعاطفوا لاتساع أحوالهم وكثرة أموالهم ، فاشتد بأسهم وتزايد ضررهم ومكائدهم للمسلمين ، فأغضب الحاكم بأمر الله ذلك ، وكان لا يملك نفسه إذا غضب » (٦٣) .

وقد فصل الحاكم كثيرا من الموظفين من أهل الذمة (٦٤) . وفي سنة ٢٩٥ هـ (١٠٠٤ - ١٠٠٥ م) أمر الحاكم النصارى واليهود بشد الزنار وليس الخيار (٦٥) . وتجددت أوامر الحاكم الخاصة بأهل الذمة فمنع أثرياءهم من امتلاك العبيد واستخدام المسلمين ، كما أمر بهدم كنائس القاهرة وأمر بهدم كنيسة القيامة بالقدس . وفي سنة ٥٠٠ هـ (١٠٠٩ م) أمر بإلغاء أعياد أهل الذمة وصودرت أوقاف الكنائس والأديرة لحساب بيت المال . وتجددت الأوامر في

Goitein : Jews and Arabs P. 82. (New York 1955); (٦٢)

O'Leary (De Lacy) : A Short History of the Fatimid Khalifate P. 114 (London 1925).

(٦٣) القرئبي : خطط ج ٢ ص ٤٦٥ .

(٦٤) يحيى بن سعيد الأنطاكي : صلة تاريخ سعيد بن بطريق ، ص ١٨٥ .

(٦٥) الزنار : الحزام الخاص بأهل الذمة . والمقصود بلبس الخيار

الشارة التي يعرف بها أهل الذمة .

سنة ٤٠٢ هـ (١٠١١ م) وسنة ٤٠٣ هـ (١٠١٣ م) . وبالف الحاكم
فخير اهل الذمة بين الاسلام او القتل فاسلم البعض وهاجر البعض
خارج الديار الى بلاد الروم والى بلاد النوبة والحبشة ، وكتم
البعض ايمانهم (٦٦) .

والحقيقة ان الشعب المصرى كله أبغى بتصرفات الحاكم بأمر
الله والحيث بأقداره ، فلم تكن وطاة الحاكم على اهل الذمة باقل
من وطاته على المسلمين من اهل السنة . وكانت تصرفات الحاكم
متناقضة فيما بالشيء ثم ينقضه ، وكانت سياسته مع رعاياه على
اختلاف اديانهم ومذاهبهم تتميز بالعنف كما تتميز بالشيء الكثير
من التذبذب والاضطراب . وفى سنة ٤١١ هـ (١٠٢٠ م) أصدر
الحاكم سجلا سمح فيه لأهل الذمة بعمارة الكنائس ، وأعفاهم من
لبس الغيار ، كما اذن للذين أجبروا على اعتناق الاسلام بالعودة
الى دينهم (٦٧) . ويقول المؤرخ ابن زولاى انه ارتد فى سنة ٤١١ هـ
أكثر من سبعة آلاف يهودى الى دينهم القديم فى يوم واحد . كذلك
أمر الحاكم فى هذه السنة بإعادة بناء الكنائس التى كان قد هدمها

(٦٦) يحيى بن سعد الانطاكى : تاريخ ص ١٩٥ ، ابن الراسب : تاريخ
ص ١٣٥ - ١٣٦ (نشرة لويس شيخو . بيروت ١٩٠٣ م) ، المقرئى : خطط
ج ٢ ص ٢٨٥ و ٢٨٨ ، أبو المعاسين : النجوم الزاهرة ج ٤ ص ١٧٧ ،
ابن سعيد المقرئى : النجوم الزاهرة فى حلى حضرة القاهرة . ص ٥٢ - ٥٣
(تحقيق دكتور حسين نصار - القاهرة ١٩٧٠ م) .
المقرئى : الخطط ج ٢ ص ٤٩٦ .

(٦٧) ساويرس : سير لآباء البطركية - المجلد الثانى - الجزء الأول
ص ١٣٥ ، ١٣٧ ، ويحيى بن سعيد الانطاكى . تاريخ ص ٢٢١ ، ٢٢٨ .

وأعاد اليها أملاكها . كذلك عاد الى مصر كثيراً ممن كانوا قد هاجروا منها (٦٨) .

وفي سنة ٤١١ هـ (١٠٢٠ م) توجه الى الحاكم الأب سلمون رئيس دير طور سيناء وبسط له حالة رهبان الدير والتمس منه إعادة الأوقاف التي صادرها فلبى الحاكم طلب رئيس الدير . وفي نفس السنة استأذن الأب سلمون في عمارة دير القصير على جبل المقطم وإعادة الرهبان اليه فوافق الحاكم وصدر سجل بذلك في ربيع الآخر من سنة ٤١١ هـ . وفي جمادى الآخرة من نفس السنة صدر سجل بإعادة بناء كنيسة القيامة في القدس . وأنس الحاكم بالأب سلمون وأصبح لا يؤخر له طلباً بشأن اصلاح حال الكنائس وأهل الذمة (٦٩) .

وحين تولى الظاهر لاعزاز دين الله الخلافة في شوال سنة ٤١١ هـ (١٠٢٠ م) بعد أبيه الحاكم أصدر سجلاً قرئ على الناس منح فيه أهل الذمة الأمان على أنفسهم وأموالهم ودينهم ، وأذن لمن أظهر الاسلام كرها بالعودة الى دينه فعاد كثيرون الى المسيحية واليهودية وأخذ الظاهر الجزية ممن عادوا الى دينهم ، ومن أهل الذمة الذين هادوا الى مصر والذين كانوا قد هاجروا منها أيام الحاكم (٧٠) .

(٦٨) يحيى بن سعيد الانطاكي ص ٢٣١ ، ٢٣٢ ، ابن اياس : بدائع الزهور في وقائع الدهور ج ١ ص ٥١ (يولاق ١٣١١ هـ) ، حسن ابراهيم حسن : تاريخ الدولة الفاطمية ص ٢٠٨ - ٢٠٩ .

(٦٩) يحيى بن سعيد الانطاكي : تاريخ . ص ٢٢٨ - ٢٣٣ .
(٧٠) يحيى بن سعيد الانطاكي : ص ٢٣٥ - ٢٣٦ ، ٢٣٩ ، والمقريري : الخطط ج ١ ص ٣٥٤ ، وأبو المحاسن : النجوم الزاهرة ج ٤ ص ١٧٧ ، وابن اياس : بدائع الزهور ج ١ ص ٥٠ - ٥١ .

وهكذا نرى أن أحكام الخليفة الحاكم بأمر الله كانت أحكاما غريبة وشاذة ومتناقضة شأنها شأن أحكامه على المسلمين من أهل السنة وعلى النساء وعلى وزرائه والمقربين إليه .

ومما يضئف الى غرابة هذه الأحكام الاجبار على اعتناق الاسلام أو الهجرة من الوطن ثم السماح بالردة والعودة وإعادة فرض الجزية .

وبالرغم من اضطهاد الحاكم لأهل الذمة فى فترات معينة خلال حكمه فإن أهل الذمة كانوا يلعبون دورا هاما فى ادارة مصر وسياستها فكان منهم وزراء الحاكم بأمر الله وكتابه ، وكان منهم عمال الخراج وكتاب الدواوين .

وليس من شك فى أن مغالاة الفاطميين فى الاعتماد على أهل الذمة فى شئون دولتهم أدى الى تسلط أهل الذمة على المسلمين . ووجد استياء العامة متنفسا له فى تصرفات الحاكم الفريية المتناقضة ولكن لم تلبث أن طويت هذه الصفحة العجيبة فى تاريخ مصر فى أواخر أيام الحاكم وفى خلافة ابنه الظاهر (٤١١ - ٤٢٧ هـ / ١٠٢٠ - ١٠٣٦ م) وعادت الطمانينة الى النفوس ، نفوس أهل الذمة والمسلمين .

ويظهر مما كتبه ساويرس أن التمييز بين المسلمين وأهل الذمة فى الزى لم يكن المقصود منه دأئما الحط من شأنهم أو تحقيرهم ، فقد أمر الوزير الفاطمى بدر الجمالى (٧١) بأن يميز بين المسلمين

(٧١) بدر الجمالى هو وزير الخليفة الفاطمى المستنصر بالله منذ سنة ٤٦٦ هـ (١٠٧٣ م) وكان واليا لعا قبل مجيئه الى مصر كما كان أرمى الاصل .

والنصارى ، وبين النصارى واليهود فى اللباس ، وكان ذلك بناء على مشورة مستخرج الجوالى اى القائم بنشئون الجزية (٧٢) . ولا يتطرق إلينا الشك فى أن هذا التمييز فى اللباس كان لتيسير مهمة جمع الجزية خصوصا وان هذا التمييز كان اثناء الخلافة الفاطمية المتسامحة وفى عهد وزير عرف بالتسامح الشديد .

وهكذا عاد الهدوء الى اهل الذمة وظلوا آمنين طوال العصر الفاطمى والأيوبي وبلغوا مبلغا كبيرا من الثروة والنفوذ والسلطان فى عصور المماليك . ويصف ابن الاخوة (٦٤٨ - ٧٢٩ هـ / ١٢٥٠ - ١٣٢٨ م) حال اهل الذمة فى زمانه فيقول ان دورهم صارت تعلو على دور المسلمين ومساجدهم ، واصبحوا يدعون بالنعوت التى كانت للخلفاء ويكتون بكناهم ومن نعوتهم الرشيد وابو الحسن وابو الفضل كما « ركبوا مركوب المسلمين ولبسوا احسن ملبوسهم » (٧٣) .

وكان عمل الأقباط فى الادارة المالية يمكنهم من النفوذ والمال . وفى هذه المناسبة نذكر أن السلطان الناصر محمد بن قلاوون ابطال مكس ساحل الفلة (٧٤) ، وكانت هذه الضريبة عظيمة الايراد تسبب اذى كثيرا للناس وحاول الأقباط عبثا اعادتها (٧٥) . ونذكر المؤرخ

(١٧٢) ساوبرس : سير الابهاء البطركية - المجلد الثانى - الجزء الثالث

ص ٢١٨ (نشر الجمعية القبطية) .

(٧٣) ابن الاخوة : معالم القرية فى احكام الحسية ص ٤٢ - ٤٣ .

(٧٤) مكس ساحل الفلة هى الضريبة التى تفرض على الفلال المملوكة

الى ميناى القاهرة والقسطاط .

(٧٥) المقرئى : الخطط ج ١ ص ٨٧ - ٨٨ ، وابو الحسن : النجوم

الزاهرة ج ٩ ص ٤٣ - ٤٤ .

المقریزی أن الأمير یلبغا السالمی الاستادار (٧٦) أخبره أن المكوس كانت أيام وزارته بضعاً وسبعین ألف درهم یومياً لم یکن ینفق منها شیء فی مصالح الدولة •• انما هی منافع للقبض دون غیرهم » (٧٧) •

أما الیهود فقد قدرهم برنارد بریدنباخ فی عصر الممالیک وفی القاهرة وحدها بخمسة عشر ألف یهودی كانوا یشغلون بمختلف الأعمال لاسیما التجارة والأعمال المصرفية (٧٨) • وعمل بعضهم بالترجمة وقد ذکر طافور الذی زار مصر أيام السلطان برسبای أن مترجم السلطان کان یهودیاً ثم أسلم وغیر اسمہ من حایم الی صایم (٧٩) • وكان مقولی دار الضرب أيام السلطان الغوری یهودیاً هو المعلم یعقوب (٨٠) •

ومع ازدياد نفوذ أهل الذمة وراثتهم وتسلطهم على المسلمين فی عصر الممالیک نرى مرة أخرى القيود علیهم فی الملابس والوظائف ودواب الركوب وبناء الكتائب • وافقی بعض الفقهاء بوجود التزام أهل الذمة بالشروط العمرية • وبرغم تسامح سلاطین الممالیک وبرغم حیات الحكومة نفسها وهدوء مواقفها إزاء أهل الذمة وحمايتھا لهم تمسكاً بروح الدین الاسلامی وما یقضى به من التسامح ،

(٧٦) الاستادار : وظيفة من وظائف أرباب السیوف یولی صاحبها شئون بیوت السلطان (القلقشندی : صبح الامنى ج ٤ ص ٢٠ ج ٥ ص ٤٥٧) •

(٧٧) المقریزی : الحط ج ١ ص ١٠٦ •
Larrivaz (F.) : Le Sainte Pérégrination de Bernard (٧٨)
de Breidenbach. P. 56 (Le Caire 1904).

(٧٩) طافور : رحلة طافور فی عالم القرن الخامس عشر المیلادی (ترجمة وتقدیم د. حسن حبشی) ص ٦٥ القاهرة ١٩٧٢ م •
(٨٠) ابن ایاس : بدائع الزهور ج ٣ ص ٧ •

وضمائنا لحسن سير الأعمال العامة ، فإن الحكومة كانت تضطر أحيانا إلى إلزام أهل الذمة بالقيود المختلفة فى الملابس والكنايس والوظائف ارضاء لمشاعر الناس إزاء المشاغبات التى يقوم بها أهل الذمة أحيانا أو سوء معاملة الموظفين الذميين للمسلمين والتعالى عليهم ، أو ارضاء لبعض الفقهاء وعلماء الدين الذين كانوا يرون أن أهل الذمة تجاوزوا كل حد ، وإما لجلب المال الذى يدفعه أهل الذمة الأثرياء لرفع القيود المختلفة • والظاهر أن الدواوين كانت غاصة بالموظفين القبط فى عصر المماليك مما كان سببا فى قيام سلسلة من المشاغبات والفتن بين المسلمين والأقباط فى القرنين (٨ - ٩ هـ / ١٤ - ١٥ م) أشار إليها المقرئى^(٨١) وكان المسلمون يهدفون بها إلى إخراجهم من الدواوين •

وقد بدأ فرض القيود على أهل الذمة فى عصر المماليك فى سنة ٧٠٠ هـ / ١٣٠١ م بمرسوم أصدره السلطان الناصر محمد بن قلاوون ، وجده السلطان الصالح صالح بن الناصر محمد بن قلاوون فى سنة ٧٥٥ هـ / ١٣٥٤ م وحفظه لنا القلقشندى^(٨٢) وأشار إليه المؤرخون^(٨٣) •

وقد تعددت الأوامر لأهل الذمة والقيود فى سنَى ٧٢٠ هـ /

(٨١) المقرئى : الخطط ج ٢ ص ٤٩٧ - ٥٠٠ ، ٥١٢ ، ٥١٧ •

(٨٢) القلقشندى : صبح الأعشى ج ١٣ ص ٣٧٨ ، ٣٨٧ •

(٨٣) انظر مثلا : ابن أيبك الدوادار : الدرر الفاخر فى سيرة الملك الناصر ص ٤٧ - ٥١ (القاهرة ١٩٦٠ م) ، والسيوطى : حسن الحاضرة ج ٢ ص ٢١١ (القاهرة ١٢٩٩ هـ) ، المقرئى : السلوك ج ٢ ق ٣ ص ٩٢٤ - ٩٢٥ •

١٣٢٠م (٨٤) و ٧٢٠ هـ / ١٤١٧ م (٨٥) و ٨٢٢ هـ / ١٤١٩ م (٨٦) ،
 و ٨٣٠ هـ / ١٤٢٦ م (٨٧) ، و ٨٥٤ هـ / ١٤٥٠ م و ٨١٨ هـ /
 ١٤٦٣ م (٨٨) .

وليس من شك في أن كثرة اصدار هذه الأوامر والمراسيم
 تبين أن القيود على أهل الذمة لم تكن تراعى الا فترات قصيرة جدا
 ثم يهمل شأنها ، هذا فضلا عما نعرفه من المصادر والوثائق المختلفة
 من تمتع أهل الذمة حينئذ بكافة الحريات الاجتماعية والسياسية
 والدينية .

ويشير المؤرخون أيضا الى حوادث فردية استثنائية من
 جانب أهل الذمة ضد المسلمين (٩٨) كما يشيرون الى عدة حرائق
 أشعلها أهل الذمة في القاهرة والفسطاط في سنة ٦٦٣ هـ /
 ١٢٦٤ م (٩٠) وفي سنة ٧٢١ هـ / ١٣٢١ م (٩١) وفي سنة ٧٥١ هـ /
 ١٣٥٠ م (٩٢) .

-
- (٨٤) المقرئى : السلوك ج ٢ قسم ١ ص ٢٢٢ - ٢٢٨ .
 (٨٥) ابن حجر : انباء الغمر ج ٣ ص ١٤١ .
 (٨٦) المقرئى : السلوك ج ٤ قسم ٤ ص ٤٨١ ، ٤٩٥ ، والمعنى :
 مقد الجمان حوادث سنة ٨٢٢ هـ (مخطوط) .
 (٨٧) ابن حجر : انباء الغمر ج ٣ ص ٣٨٢ .
 (٨٨) أبو الحسن : النجوم الزاهرة ج ١٥ ص ٤٠٧ (تحقيق الدكتور
 ابراهيم طرخان - القاهرة) .
 (٨٩) انظر المعنى : مقد الجمان . حوادث سنة ٦٩٢ هـ (مخطوط) .
 (٩٠) الفضل بن أبى الفضائل : النهج الجديد ص ٤٧٥ - ٤٧٦ ،
 والمقرئى : الخطط ج ٢ ص ٧ .
 (٩١) المقرئى : السلوى ج ٢ قسم ١ ص ٢٢٠ .
 (٩٢) المقرئى : الخطط ج ٢ ص ٣٠ - ٣٢ .

وكانت الدولة تلجأ الى رؤساء أهل الذمة في مثل تلك الظروف ليقيموا يردع رعاياهم . ففي حوادث سنة ٧٢١ هـ حين استدعى بطرك الأقباط للتحقيق في تلك الحوادث قال : « هؤلاء سفهاء النصارى قصدوا مقابلة سفهاء المسلمين على تخريبهم الكنائس » (٩٣) . وكان يستتبع حركات العنف من جانب أهل الذمة أحيانا الزام الذميين بالقيود في الملابس وطردهم من وظائفهم في دواوين السلطان ودواوين الأمراء وأغلق الكنائس كما حدث في سنة ٧٢١ هـ / ١٣٢١ م (٩٤) .

ويذكر المقرئى أنه بعد حوادث سنة ٨٢٢ هـ / ١٤١٩ م () اعتنق بعض الموظفين من أهل الذمة الاسلام وصاروا يتعاطفون « ... على اعيان أهل الاسلام ، والانتقام منهم بأذلالهم وتعويق معاليمهم ورواتبهم حتى يخضعوا لهم ويترددوا إلى دورهم ويلجأوا في السؤال ولا حول ولا قوة الا بالله ... » (٩٥) .

وأدرك المعاصرون هذه الحقيقة ففي سنة ٧٥٥ هـ (١٣٥٤ م) استقر الأمر على منع أهل الذمة من الخدمة في دواوين الدولة والأمراء حتى في حالة اعلانهم الاسلام (٩٦) .

ويبدو أيضا أن المشاكل التي تعددت بشأن تجديد الكنائس وترميمها وبنائها جعلت السلطان الظاهر خشقدم (٨١٥ - ٨٧٢ هـ /

(٩٣) المقرئى : الخطط ج ٢ ص ٥١١ .

(٩٤) المقرئى : السلوك ج ٢ قسم ١ ص ٢٢٢ - ٢٢٧ .

(٩٥) المقرئى : السلوك ج ٤ قسم ١ ص ٤٩٤ .

(٩٦) المقرئى : السلوك ج ٢ قسم ٣ ص ٩٢٤ .

١٤٦٠ - ١٤٦٧ م) يستحدث وظيفة جديدة عين لها الأمير جانبك الدوادار » ٠٠٠ للنظر على الكنائس والتحدث على ما يتجدد فيها من العماثر لما أعيا الملك الظاهر أمرها ٠٠ « (٩٧) . كذلك أرسلت سفارات من الدولة البيزنطية والحشمة للشفاقة في فتح الكنائس (٩٨) .

وعلى أية حال فإننا لاحظنا انفجار المشاعر الغاضبة بين المسلمين وأهل الذمة أيام الفاطميين والمالكيين حين تسلط الازميين على المسلمين وحين نال أهل الذمة النفوذ الواسع والثراء الفاحش . ولم تكن حركات المشاغبات أو التضيق على أهل الذمة تشكل تيارا عاما وإنما عاش أهل الذمة في هدوء في معظم الأحيان ولم يجرموا من حقوقهم في وطنهم . كذلك أسهم أهل الذمة الى حد كبير في الإدارة المالية في العصر العثماني فكان الصرافون في القرى والأقاليم من الأقباط في الغالب . وكان الصراف يقوم بتحديد الضرائب التي تجب على الفلاحين كما يقوم بجمعها منهم (٩٩) .

(٩٧) أبو المحاسن : منتخبات من حوادث الدهور ج ٤ ص ٨٠٢
(كاليفورنيا ١٩٣٠ م) .

(٩٨) على سبيل المثال : سفارة الدولة البيزنطية سنة ٧٠٠ هـ / ١٣٠٠ م (القريري : السلوك ج ١ قسم ٣ ص ٩١٢ - ٩١٣) ، وسفارة ملك الحبشة سنة ٧٢٦ هـ / ١٣٢٥ م (القريري : السلوك ج ٢ قسم ١ ص ٢٧٠) ، والنويري : نهاية الأرب ج ٣١ ورقة ٦٦ - مخطوط مصور في دار الكتب المصرية رقم ٥٤٩ معارف عامة) .

Gibb and Bowen : Islamic Society and the West. (٩٩)
P. 202.

(قام بترجمة هذا الكتاب بعنوان « المجتمع الإسلامي والغرب » الدكتور أحمد عبد الرحيم مصطفى - القاهرة ١٩٧٠ م) .

كذلك شغل الأقباط مناصب بعض المباشرين فى الخزينة المصرية ،
أى المشرفين عليها ، وكانوا يعرفون باسم المعلمين الأقباط ، كما
شغلوا مناصب المباشرين للأمراء ، ولكبار الشخصيات فى المجتمع
المصرى ، ولمشايع العريان . وبلغ بعض المعلمين الأقباط أو
المباشرين شأنًا كبيرًا فى مصر العثمانية فى أواخر القرن الثامن
عشر الميلادى وأوائل القرن الثالث عشر الهجرى فتمتعوا بالثروة
الطائلة واقتنوا الجوارى والعبيد (١٠٠) .

أما اليهود فى مصر العثمانية فقد عملوا صرافين فى خزينة
مصر والقاهرة وكانوا يقومون بمهمة احصاء النقود التى تحصلها
أقلام الروزنامة (١٠١) ، وذلك تحت إشراف الروزنامجى ، كذلك كان
يؤخذ منهم البازركانات وهم الذين يمثلون اتباع الباشا العثمانى
المختصين بالشئون التجارية ، وعمل اليهود أيضاً مديرين للمجمارك
وخاصة جمرک الاسكندرية وبولاق ومصر القديمة (١٠٢) .

وقد حاول والى مصر أحمد باشا الدفتردار ١٠٨٦ هـ (١٦٧٥م)

(١٠٠) من الملء عن الأقباط انظر :

Déhérain : L'Egypte : Turque T. V. P. 81 (Paris 1931),
Description de l'Egypte (Par les Savants de l'Expédition, 2e
édit.). T. II. PP. 134 — 135.

(١٠١) كان ديوان الروزنامة مختصا بجمع الأموال الاميرية أى إيرادات
مصر ، وصرفها فى الوجوه المقررة لها وكان يرأس هذا الديوان الروزنامجى .
وكان الروزنامجى مسئولاً امام السلطان مباشرة عن ادارة مالية مصر .

(١٠٢) انظر : الدمرداش : اللغة المصانة فى اخبار الكتانة ج ١
ص ٢٧ ، ٣٥ (مخطوط فى جزئين فى المتحف البريطانى فى لندن) .

منع اليهود من مناصب صيارف الخزينة واستبدلهم وتعيين المسلمين بدلا منهم ولكنهم مالبثوا ان عادوا لشغل مناصبهم (١٠٢) .

وكانت علاقات المسلمين واهل الذمة فى العصر العثمانى علاقات طيبة بصفة عامة كما كانت طوال تاريخ مصر الاسلاميه . ولم يتعرض اهل الذمة للاضطهاد فى العصر العثمانى الا فى اوقات الاضطرابات والفتن . فكانت الادارة العثمانية تصدر اليهم بعض الأوامر التعسفية التى تقضى بهدم كنائسهم ، أو حل أوقافهم أو إلزامهم بتصغير عمائمهم ، أو منعهم من ركوب الخيل . لكن هذه الأوامر سرعان ماكانت تلتفى ولا يعمل بها بعد أن يسعى أصحاب الثراء والنفوذ منهم لإبطالها ببذل الأموال لرجال السلطة (١٠٤) .

وإذا دخلت مصر فى تاريخها الحديث على يد محمد على ، ونفضت عن نفسها حبات من قبار عقلية العصور الوسطى فى الغرب والشرق لم ير محمد على أية ضرورة للتضييق على اهل الذمة فى الملابس ودواب الركوب ، ومظاهر العظمة والأبهة ولا فى بناء الكنائس . ويحدثنا الجبرئى عن الأمر الذى صدر فى سنة ١٢٣٣ هـ (١٨١٧ م) الى الأقباط والأروام بخصوص ملابسهم ودواب ركوبهم .

(١٠٣) انظر : يوسف اللوانى (ابن الوكيل) : تحفة الأجباب بمن ملك مصر من الملوك والنواب ص ١٠٨ (مخطوط بمكتبة رفاعة الطهطاوى فى سهرج فى صعيد مصر رقم ٢٨ تاريخ . ويتناول هذا المخطوط تاريخ مصر وولايتها من سنة ٩٢٣ هـ الى سنة ١١٣١ هـ بتفصيل كبير) .

(١٠٤) الجبرئى (عبد الرحمن) : عجائب الآثار ج ٢ ص ١١٦ و ١٥٥ (بولاق ٤ أجزاء ١٢٩٧ هـ ٤ .

ويظهر أن هذا الأمر كان شكليا فقط ومجازاة من محمد على
لبعض العقول التي تحجرت وبعدت عن سماحة الدين الاسلامي .
وإدراك الجبرتي أن هذا الأمر لن ينفذ فعلا فاضاف تعليقا على الأمر
الصادر بقوله : « فما أحسن هذا النهي لو أدام » (١٠٥) .

أما السماح ببناء الكنائس أو تجديدها فإننا نجد في محفوظات
عابدين كثيرا من الأوامر منذ عهد محمد علي الخاصة ببناء
الصادر بقوله : « فما أحسن هذا النهي لو أدام » (١٠٥) .

(١٠٥) الجبرتي : عجائب الآثار . ج ٤ ص ٢٨٨ .
(١٠٦) محفوظات عابدين : سجل ٧٢٨ « تركي » ديوان الخديوي بتاريخ
٧ المحرم ١٢٣٥ هـ (١٨١٩ م) ، وسجل ٨١٨٢ ص ٤٢٦ . أمر عالي بتاريخ
١٨ رمضان ١٢٧١ هـ (١٨٥٤ م) ، وسجل ١٩ « جمعية تركي » بتاريخ
١٢ شعبان ١٢٤١ هـ / ١٨٢٥ م ، وسجل ٧٤٠ « جمعية تركي » ص ٤ بتاريخ
١٥ شعبان ١٢٤٢ هـ (١٨٢٧ م) ، وسجل ٧٣٩ ص ٥٦ بتاريخ ١٣ رمضان
١٢٤٤ هـ (١٨٢٩ م) .

خاتمة

وبعد ، فقد حاولنا فى بحثنا هذا أن نبين الأحكام التى خضع لها أهل الذمة فى مصر الإسلامية منذ أن فتحها العرب على يد عمرو بن العاص فى القرن الأول الهجرى (السابع الميلادى) الى أن ولى حكمها محمد على فى عصرنا الحديث فى القرن الثالث عشر الهجرى (التاسع عشر الميلادى) أى فى فترة اثنى عشر قرناً .

وقد بينا فى البداية موقف الاسلام من أهل الذمة ، ثم فصلنا فى بحثنا مدى تطبيق التشريع الإسلامى على أهل الذمة فى مصر مبيينين الفرق بين الأحكام الإسلامية والأحكام المدنية . وشرنا الى العهد النبوى لرهبان شبه جزيرة سيناء ، ثم بحثنا « عهد عمر » أو ما يعرف باسم « الشروط العمرية » وبيننا رأينا فى الشروط العمرية . وفصلنا البحث فى الجزية فى مصر الإسلامية من حيث حكم الجزية فى الاسلام ، وشروطها ، ثم بينا مقدارها فى عصر وطرق جبايتها ومواعيد الجباية ، وهل جمع بين الجزية والزكاة فى مصر ، وهل خضع الرهبان للجزية ولسائر الضرائب .

كذلك وضحنا بالأرقام مستنديين على الأوراق البريدية والوثائق والمصادر القديمة ، أن الجزية كانت ضريبة بسيطة لا يدفعها إلا الرجل القادر كما كانت تتناسب مع دخل وثروة من يدفعها ،

وناقشنا ساويرس بن المقفع مؤرخ سير الآباء البطارقة الذى يؤكد أن الاعفاء من الجزية كان من أهم أسباب انتشار الاسلام فى مصر . ثم بينا حتى الغيت الجزية فى مصر وما تبع ذلك من أحكام بالنسبة للذميين فى مصر . وأثبتنا أن الجزية لم تفرق بين المصريين مسلمين ودميين .

كذلك بحثنا علاقة ولاية الأمور فى مصر الاسلامية مع رؤساء أهل الذمة وأنهم كانوا لا يتدخلون فى شئونهم إلا حيثما تستدع مصلحة البلاد وأمنها العام ذلك التدخل ، كما كانوا يتدخلون لقض المنازعات بين طوائف أهل الذمة فى مصر . وكان حكام مصر الاسلامية يحرصون على حماية أهل الذمة وحماية رؤسائهم وكانت العلاقة بينهم علاقة احترام متبادل ، وفى الوقت نفسه كان حكام مصر الاسلامية يحرصون على أن يكون رؤساء أهل الذمة علميين بأصول دياناتهم وأن يكونوا أعضاء عاملين فى وطنهم . كذلك حرص الحكام وعامة الشعب على رعاية الرهبان وعلى صلة الود معهم حتى أصبحت الأديرة مكانا يقصده المسلمون على اختلاف طبقاتهم لقضاء أوقات فراغهم .

وقد بينا فى بحثنا هذا مدى خضوع أهل الذمة للقضاء الاسلامى وأخذهم بأحكام المواريث والهبه فى التشريع الاسلامى . ثم عرضنا لأحكام أوقاف أهل الذمة ، وتبين لنا من دراستنا أنه لم يكن هناك فرق بين أحكام أوقاف المسلمين وأحكام أوقاف أهل الذمة .

كذلك عرضنا الأحكام الخاصة بوظائف أهل الذمة في الدولة المصرية وتلك الخاصة بملابسهم ودواب ركوبهم وبناء أو تجديد كنائسهم ، وخلصنا الى أن هذه الأحكام لم تكن أحكاما اسلامية ، وإنما كانت أحكاما مدنية ووقفية سرعان ما يهمل أمرها وينعدم تنفيذها . ولاحظنا ظهور هذه الأحكام في عصرين من ازهى عصور مصر الاسلامية ومن أكثرها تسامحا مع أهل الذمة وهما عصر الخلافة الفاطمية في مصر وعصر سلاطين المماليك ورأينا أنه قد ارتفع أهل الذمة في هذين العصرين الى منصب الوزارة وأصبحوا الكتاب الرئيسيين لدى الخلفاء والسلاطين والأمراء وتحكموا في كافة أمور البلاد وزاد تحكمهم ووصل الى حد الطغيان والفساد على حد تعبير المؤرخين القدامى ، وتعتمد البعض اذلال المسلمين وادى هذا في بعض الأحيان الى احتجاج الفقهاء وعامة المسلمين والى مطالبة أولى الأمر بالحيلولة دون سيطرة أهل الذمة .

واستتبع ذلك اصدار تشريعات تحد من نشاط أهل الذمة وتبعدهم عن وظائف الحكومة وتلزمهم بالالتزام زى يميزهم عن المسلمين والاقتصرار فى الركوب على الحمير دون الخيل وعدم تجديد الكنائس أو بناء كنائس جديدة . ولكن لاحظنا أيضا أن قسوة التشريعات التى كانت تصدر ضد أهل الذمة وحدة لهجتها لا تنم عن الواقع اذ انها لم تكن تنفذ كاملة وسرعان ما يهمل تنفيذها الى أن تقوم تشريعات جديدة لتأكيدھا .

وقد تبين لنا من خلال دراستنا لأحكام أهل الذمة أن أهل الذمة لم يكونوا مواطنين من الدرجة الثانية وإنما كانوا هم وإخوانهم المسلمين اخوة وابناء وطن واحد وأفراد أسرة واحدة . وكانت سياسة التسامح الدينى هى الطابع العام لحكام مصر الاسلامية ، أما المصريون المسلمون فقد كانوا اخوة للمصريين

الذميين خصوصا وإن أغلبيتهم كانوا من أصل قبطي . وإذا دققنا النظر في بعض الحوادث الفردية التي سيطر فيها ضيق الأفق والتعصب فاننا لا نستطيع تفسيرها إلا بأنها حوادث عادية في أسرة واحدة أو حوادث غوغائية ولا يمكن أن نقارنها بالتعصب الذي ساد أوروبا في العصور الوسطى . وأما بعض المشاغبات العنيفة التي قام بها نفر من أهل الذمة أو المسلمين في عصر المماليك فقد نسبها رؤساء أهل الذمة إلى قلة عن السفهاء ، أما المقرئى - عمدة مؤرخى العصور الوسطى - فقد استهجن مثل هذه الحركات التي أتت من بعض السفلة على حد تعبيره .

وحين كانت تبدو بادرة من التعصب أو الجمود الفكرى الذى يبعد عن روح الاسلام وتعاليمه كان أهل الذمة يجدون فى الفقهاء وفى المثقفين وفى عامة الشعب من يقف شى صفيهم ويدافع عنهم . وظهرت هذه الروح السعحة فى مؤلفات المسيحيين والمسلمين على حد سواء . ولم يتوان الفقهاء فى الدفاع عن أهل الذمة اذا دعت الضرورة الى ذلك كما فعل الليث بن سعد ، وعبد الله بن لهيعة ، فى عصر الولاة فى مصر ، وكما فعل ابن دقيق العيد فى عصر المماليك . بل أن قضاة المسلمين استخدموا الكتاب النصرانى وأنصفوا أهل الذمة فى أحكامهم . وكان حكام مصر الاسلامية يتخذون أطباءهم من المسيحيين واليهود ، كما اتخذ الكثير منهم مستشاريهم وكاتمى أسرارهم من أهل الذمة .

ولم يتوان حكام مصر الاسلامية فى الالتجاء الى العنف ضد المسلمين اذا بدرت بادرة ظلم أو تعصب تجاه أهل الذمة . ففي حوادث سنة ٧٥٥ هـ / ١٣٥٤ م نودى فى القاهرة ومصر الا يتعرض أحد لليهود والنصارى (١) .

(١) المقرئى : السلوك ج ٢ قسم ٣ ص ٩٢٤ - ٩٢٥ .

ولاحظنا بصفة عامة حكمة أولياء الأمور وكره عامة المسلمين وأهل الذمة لأعمال العنف . وفى شعبان سنة ٧٩٣ هـ / ١٣٩١ م قبض السلطان الظاهر برقوق على الأمير « ناصر الدين بن أقبغا ١ ص » شاد الدواوين وضربه وصادره بسبب شكوى نصارى الشوبك من اضطهاده لهم وابتزازه إياهم (٢) .

كذلك حدث فى سنة ٧٩٧ هـ / ١٣٩٥ م أن أمر السلطان برقوق بضرب القاضى المالكى نائب قاضى القضاة اقتصاصا منه بسبب شكوى أحد النصارى ضده (٣) .

وأظهر الأقباط وعامة أهل الذمة فى مصر الاسلامية ارتياحهم للحكومة الاسلامية ، ولم يقتصر هذا الشعور على السنوات الأولى بعد فتح العرب لمصر وإنما نلاحظ ذلك فى مناسبات مختلفة ، كما نقرأ الكثير عن مدى تقدير أهل الذمة فى مصر الاسلامية لأولى الأمر ، فضلا عن اخوتهم الصادقة للمصريين المسلمين . وقيل فى مناسبة زيارة الخليفة المأمون العباسى لمصر فى أوائل القرن الثالث الهجرى (التاسع الميلادى) أن سيده قبطية أصرت على استضافة الخليفة فى ضيعتها هو وحاشيته وقواده وعساكره ، وكانت دهشة الخليفة عظيمة لفرط كرم تلك السيدة ومظاهرها وكان ردها أن ما رآه الخليفة هو من خيرات الأرض الزراعية ومن عدل أمير المؤمنين (٤) . كذلك تتضح العلاقات الطيبة بين المصريين المسلمين والمصريين الذميين ، من كتابات ساويرس مؤرخ الكنيسة المصرية ومن كتابات سائر المؤرخين المصريين وغير مسلمين .

(٢) ابن الفرات : تاريخ الدول ج ٩ ص ٢٦٠ .

(٣) القريزى : السلوك ج ٣ قسم ٢ ص ٨٣٠ ، وابن الفرات : تاريخ

الدول والملوك ج ٩ ص ٤٠٢ .

(٤) القريزى : الخط ج ١ ص ٨١ .

ونعرف مثلاً انه حين مرض أحمد بن طولون - مؤسس الدولة الطولونية في مصر - مرضه الأخير ، خرج المصريون مع نسائهم وأولادهم يدعون له بالشفاء فخرج المسلمون والمسيحيون واليهود (٥) . ولعل أبلغ دليل على أن أهل الذمة المصريين لم يعتبروا أنفسهم مواطنين من الدرجة الثانية بل تكاتفوا دائماً مع المسلمين المصريين في أوقات السراء والضراء ، وحين جاءت الحملات الصليبية إلى الشرق وإلى مصر أظهروا تعصباً شديداً لموطنهم مصر ، ولم ينخدعوا بدعوى الصليبيين من أنهم أبناء دين واحد ، ولم يرحبوا بالصليبيين أو يساعدهم كما فعل الأرمن واللبنايون والسوريون والروم . وفي دراستنا لأحكام أهل الذمة في مصر الإسلامية لم نعث على ما يدعيه بعض المستشرقين من أن الذميين كانوا يدفعون ضرائب أكثر مما كان يدفع المسلمون . فالذمي كان يدفع الجزية في حين كان يدفع المسلم ضريبة الزكاة ، وفيما عدا ذلك كان المصريون جميعاً يخضعون لضرائب واحدة . بل أن عمل الأقباط في الإدارة المالية كان يمكنهم من الثراء الواسع ومن التخلص من بعض الضرائب . وفي هذه المناسبة نذكر أن السلطان الناصر محمد بن قلاوون أبطل مكس ساحل الغلة (٦) .

وكانت هذه الضريبة عظيمة الأيراد تسبب أذى كثيراً للناس ،

(٥) انظر : Zaky M. Hassan : Les Tulundies, PP. 216 — 222 . (Paris 1933).

سيدة كاشف : أحمد بن طولون ص ٢١٣ - ٢١٩ ، ٢٦٨ (اعلام العرب رقم ٤٨ القاهرة ١٩٦٥ م) .

(٦) هي الضريبة التي تفرض على الفلاح المطبوعة إلى مينائي القاهرة والفسطاط .

وحاول الاقباط عبثا اعادتها(٧) ، وذكر المقرئى أن الأمير يلجأ
السايط الاستادار أخبره أن المكوس أيام وزارته « بضعا وسبعين
الف درهم يوميا لم يكن ينفق منها شيء فى مصالح الدولة » . انما
هى منافع للمقبط دون غيرهم « (٨) » .

وقد رأينا أهل الذمة فى مصر يمتلكون الضيعات الكبيرة التى
عرفت فى الأوراق البردية العربية باسم الأوسيات أو الوسيات(٩)
فضلا عن الملكيات المتوسطة والصغيرة . كذلك جنى أهل الذمة
الأموال الطائلة من التجارة ، وثابت وثائق الجنيزة أن التجار
اليهود شاركوا فى تجارة الكارم طوال عهد الفاطميين جنبا الى
جنب مع المسلمين(١٠) . وكون عدد كبير من اليهود ثروات طائلة
من تجارة الكارم مثل بنو سهل(١١) .

وقد رأينا من دراستنا لأحكام أهل الذمة فى مصر الإسلامية
أنهم لم يكونوا طبقة فى المجتمع المصرى وإنما كانوا فى قلب
وشرايين الجسم المصرى ، فى كل طبقة من طبقات المجتمع المصرى

(٧) المقرئى : الخطط ج ١ ص ٨٧ - ٨٨ ، أبو المحاسن : النجوم
الزاهرة ج ٩ ص ٤٣ - ٤٤ .

(٨) المقرئى : الخطط ج ١ ص ١٠٦ .

(٩) عرفت للملكيات الكبيرة من الأرض فى مصر الرومانى فى مصر باسم
أرض الوسية *Géousiaké* وظل هذا الاسم الاصطلاحى مستملا
فى مصر العربى كما ورد فى أوراق البردى العربية التى نشرها الأستاذ
أدولف جرومان .

(١٠) Goitein : New Lights on the beginning of the
Karlini Merchants PP. 175 — 185 JRAS T. II. 1958).

Goitein : Jews and Arabs. P. 115.

كان فيها المسلمون وأهل الذمة ، فكان هناك الموظفون والفنانون والصناع والتجار والمزارعون وأصحاب الأراضي الزراعية والعلماء والأطباء والشعراء والأدباء والمؤرخون وسائر المثقفين كما كان فيهم أصحاب المهن ، وذوو الحاجة من فقراء الشعب ، والغوغاء .

وقد اشترك المسلمون وأهل الذمة في مصر الاسلامية في الاعياد الدينية والقومية . ولم يختلف أهل الذمة عن المسلمين في مصر الاسلامية في العادات والتقاليد ، ولم ينزول أهل الذمة عن المسلمين في أحياء خاصة أو في مدن خاصة في مصر . ولم نستطع في كثير من الأوراق البردية أن نتبين ديانة المصريين لأن معظم المصريين بعد الفتح العربي مسلمين كانوا أو أقباطا احتفظوا بأسمائهم القبطية أو المصرية القديمة . كما أنه منذ القرن الثالث الهجري (التاسع الميلادي) نرى القوم يتعاملون في عقود البيع والشراء والديوان والميراث والهبية حسب الشريعة الاسلامية ، ونرى ذلك ينص عليه في العقود المختلفة . كما أن الأوراق البردية والوثائق التي وصلتنا منذ القرن الثالث الهجري تبدأ بالبسملة بينما كنا نلاحظ قبل ذلك أن بعض الوثائق تبدأ «بأسم الأب والابن والروح القدس» . بل أننا نرى من خلال سير الأبناء البطارقة لساويرس ، أن البطارقة ورجال الدين أنفسهم بدأوا كتاباتهم بالبسملة (١٢) . وقد لاحظنا أن ساويرس مؤرخ البطارقة يكثر من استعمال الألفاظ والتعابير الاسلامية مثل كلمة المؤمنين ويعنى بهم الأرثوذكسيين ، والمصاحف

(١٢) ساويرس : سير الأبناء البطارقة - المجلد الثالث - الجزء الأول ص ٧ - ٩ (نشر الجمعية القبطية - القاهرة ١٩٦٨ م ٤) . وقد لاحظنا البدء بالبسملة في تمزية من أحد رجال الدين الأقباط للبطرك في سنة ٥٠٦ هـ (١١١٢ م ٢) ، وجاء رد البطرك على التمزية مبتدئا بالبسملة أيضا .

ويعنى بها المجلدات ، كذلك يطلق لفظ المصطفى على القديسين فيقول
مثلا القديس مرقس الانجيلي المصطفى •

ونستطيع القول أننا اجتهدنا في بحثنا هذا لنوضح الكثير
من الأمور الغامضة ، وإن نصحح الكثير مما كان يفهم خطأ ، وإن
نظهر بوضوح جانبا من جوانب الحضارة الاسلامية المجيدة التي
قامت على اساس التسامح الدينى ، ذلك التسامح الذى لم تكن
اوربا تعرفه فى العصور الوسطى ، وحتى بعد الثورة الفرنسية فى
العصر الحديث ، لم يستطع الغرب ان يتحرر من التعصب وضيق
الافق فى احوال مختلفة •

صدر في هذه السلسلة :

- ١ - مصطفى كامل في محكمة التاريخ
د * عبد العظيم رمضان
- ٢ - على ماهر
اعداد : رشوان محمود جاب الله
- ٣ - ثورة يوليو والطبقة العاملة
اعداد : عبد السلام عبد الحليم عامر
- ٤ - التيارات الفكرية في مصر المعاصرة
د * محمد نعمان جلال
- ٥ - غارات أوروبا على الشواطئ المصرية في العصور
الوسطى
عظية عبد السميع
- ٦ - هؤلاء الرجال من مصر ج ١
لمعي المطيعي
- ٧ - صلاح الدين الأيوبي
د * عبد المنعم ماجد
- ٨ - رؤية الجبرتي لأزمة الحياة الفكرية
د * على بركات

- ٩ - صفحات مطوية من تاريخ الزعيم مصطفى كامل
د * محمد انيس
- ١٠ - توفيق دياب ملحمة الصحافة الحزبية
محمود فوزى
- ١١ - مائة شخصية مصرية وشخصية
شكرى القاضى
- ١٢ - هدى شعراوى وعصر التنوير
د * نبيل راعب
- ١٣ - اكنوزية الاستعمار المصرى للسودان
د * عبد العظيم رمضان
- ١٤ - مصر فى عصر الولاة
د * سيدة اسماعيل كاشف
- ١٥ - المستشرقون والتاريخ الاسلامى
د * على حسن الخربوطلى
- ١٦ - فصول من تاريخ حركة الاصلاح الاجتماعى فى مصر
د * حلمى احمد شلبى
- ١٧ - القضاء الشرعى فى مصر فى العصر العثمانى
د * محمد نصر قرحات
- ١٨ - الجوارى فى مجتمع القاهرة المملوكية
د * على السيد محمود
- ١٩ - مصر القديمة وقصة توحيد القطرين
د * احمد محمود صابون

- ٢٠ — المراسلات السرية بين سعد زغلول وعبد الرحمن فهمى
د • محمد أنيس
- ٢١ — التصوف فى مصر ابان العصر العثمانى ج ١
توفيق الطويل
- ٢٢ — نظرات فى تاريخ مصر
جمال بدوى
- ٢٣ — التصوف فى مصر ابان العصر العثمانى ج ٢
توفيق الطويل
- ٢٤ — الصحافة الوفدية
د • نجوى كامل
- ٢٥ — المجتمع الاسلامى
ترجمة : د • عبد الرحيم مصطفى
- ٢٦ — تاريخ الفكر التربوى فى مصر الحديثة
د • سعيد اسماعيل على
- ٢٧ — فتح العرب لمصر ج ١
ترجمة : محمد فريد أبو حديد
- ٢٨ — فتح العرب لمصر ج ٢
ترجمة : محمد فريد أبو حديد
- ٢٩ — مصر فى عهد الاخشيديين :
د • سيده اسماعيل كاشف
- ٣٠ — الموظفون فى مصر
د • حلمى أحمد شلبى

- ٢١ - خمسون شخصية وشخصية
شكري القاضي
- ٢٢ - هؤلاء الرجال من مصر ج ١
لمعى المطيعى
- ٢٣ - مصر وقضايا الجنوب الافريقى
د * خالد الكومى
- ٢٤ - تاريخ العلاقات المصرية المغربية
د * * يونان لبيب رزق
- ٢٥ - اعلام الموسيقى المصرية عبر ١٥٠ سنة
عبد الحميد توفيق زكى
- ٢٦ - المجتمع الاسلامى والغرب ج ٢
ترجمة : د * احمد عيد الرحيم مصطفى
- ٢٧ - الشيخ على يوسف
قائلف : د * سليمان صالح
- ٢٨ - فصول من تاريخ مصر الاقتصادية والاجتماعى فى
العصر العثمانى
د * عبد الرحيم عبد الرحمن عبد الرحيم
- ٢٩ - قصة احتلال محمد على لليونان
د * جميل عبيد
- ٤٠ - الأسلحة الفاسدة ودرها فى حرب ١٩٤٨
د * عبد المنعم الدسوقي الجمعى
- ٤١ - محمد فريد الموقف والمأساة
رفعت السعيد

- ٤٢ - تكوين مصر عبر العصور
محمد شفيق غريال
- ٤٣ - رحلة في عقول مصرية
إبراهيم عبد العزيز
- ٤٤ - الأوقاف والحياة الاقتصادية في مصر في العصر
العثماني
د . محمد عفيفي
- ٤٥ - العروب الصليبية ج ١
تأليف : وليم الصوري
ترجمة : د . ١ . د حسن حبشي
- ٤٦ - تاريخ العلاقات المصرية الأمريكية ١٩٣٩ : ١٩٥٧
تأليف : د . عبد الرؤوف أحمد عمرو
- ٤٧ - تاريخ القضاء المصري الحديث
تأليف : د . ١ . د لطيفة محمد سالم
- ٤٨ - الفلاح المصري
تأليف : د . زبيدة عطا
- ٤٩ - العلاقات المصرية الاسرائيلية
تأليف : د . ١ . د عبد العظيم رمضان
- ٥٠ - الصحافة المصرية والقضايا الوطنية
تأليف : د . ١ . د سهيل أسكندر
- ٥١ - تاريخ المدارس في مصر الاسلامية
إعداد : د . عبد العظيم رمضان

- ٥٢ - مصر في كتابات الرحالة والقناصل الفرنسيين في القرن الثامن عشر
تأليف : د . الهام محمد علي ذهني
- ٥٣ - أربعة مؤرخين وأربعة مؤلفات من دولة المماليك
د . محمد كمال الدين عز الدين علي
- ٥٤ - الأقباط في مصر في العصر العثماني
تأليف الدكتور محمد عفيفي
- ٥٥ - الحروب الصليبية ج ٢
ترجمة وتحقيق د . حسن حبشي
- ٥٦ - المجتمع الريفي في عصر محمد علي
د . حلمي أحمد شلبي
- ٥٧ - مصر الاسلامية وأهل الذمة
د . سيدة اسماعيل كاشف

الفهرس

الصفحة

٥	• • • • •	تقديم د • عبد العظيم رمضان
٧	• • • • •	مقدمة
٩	• • • • •	احكام اهل الذمة فى مصر الاسلامية
٣٩	• • • • •	عمر بن الخطاب والشروط العمرية
٥١	• • • • •	ديانات ومذاهب اهل الذمة فى مصر الاسلامية
٥٩	• • • • •	الجزية فى مصر الاسلامية
١٠١	• • • • •	حكام مصر الاسلامية ورؤساء اهل الذمة
١٢٥	• • • • •	المواريث والهبة
١٦٣	• • • • •	خاتمة
١٧٣	• • • • •	صدر فى هذه السلسلة

رقم الايداع ١٩٩٢/٩٢٥٣

الترقيم الدولي 9 — 3184 — 01 — 977 I.S.B.N.

مطابع الهيئة المصرية العامة للكتاب

يتناول الكتاب بالبحث معنى اصطلاح أهل الذمة ويتحدث
عن التشريع الإسلامى لأهل الذمة الأقباط واليهود والعهد
النبوى لرهبان شبه جزيرة سيناء والامان الإسلامى للبطرك
بنيامين ، كما يتحدث عن الرهبان والأديرة ، وعهد عمر أو
الشروط العمرية وديانات ومذاهب أهل الذمة كما يتناول
بالبحث حكم الجزية فى مصر الإسلامية حتى إلغائها فى عهد
محمد سعيد باشا عام ١٨٥٥ وأوضاع الرهبان ، وأهل الذمة فى
مصر من واقع المراسيم ووثائق دير سانت كاترين ، والأوراق
البردية ، وعلاقة حكام مصر الإسلامية برؤساء الأقباط
واليهود ، وعداء الأقباط للصليبيين .

تناول الكتاب أيضا النظام القضائى لأهل الذمة والمواريث
والهبة والأوقاف والأحكام المدنية الخاصة بالوظائف العامة
والملابس ودواب الركوب وبناء الكنائس .

وبذلك يغطى الكتاب جانبا هاما من جوانب الحياة
الاجتماعية فى مصر الإسلامية ويستحق بالتالى أن يحتل مكانا
مرموقا فى المكتبة العربية وتاريخ المصريين .